

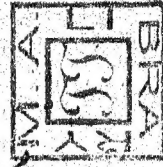


(حقوق محفوظ)

20 FEB 1977

۱۱/۱۲

شش ماہی



اردو کے بہترین انشا پرواز

اثر خامہ

سید انصاری، بی اے، (جامعہ ملیہ)

لکھنؤ کے قدیم خادم اردو رسالہ الناظر کے انعامی مقابلہ کا یہ بہترین مضمون اور
جوا الناظر بابت ۱۱ اپریل ۱۹۷۵ء میں شائع ہوا اور باضافہ دیباچہ
از جناب مولوی عبدالمجید دریا بادی، بی اے
کتابی صورت میں شائع کیا جاتا ہے

باہتمام احق علی علوی الکتب مکتبہ

الناظر بہترین دفعہ لکھنؤ میں شائع ہوا

قیمت ۱۰

جولائی ۱۹۷۵ء

بار اول

مضمون
خود
نویس

عقد دوم از کتابخانه کتب خطی

بسم الله الرحمن الرحيم

اردو کی تیرین کتابیں

جلد اول

| مولانا غلام محرم | مولانا آزاد محرم | مولانا نذیر احمد محرم | مولانا حالی محرم | مولانا شبلی محرم | مولانا |
|-----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|------------|
| اردو سلی | آب حیات | حالی شریف سترم | یادگار غالب | سیرت طیبہ | سیرت طیبہ |
| عزیز ہندی | دربار اکبری | احقوق العراض | حیات سعدی | جلد دوم | جلد دوم |
| دیوان غائب جیبی | سخن ان فارس | مرآۃ العروس | حیات جاوید | جلد سوم | جلد سوم |
| کمل دیوان غالب | نکستار فارس | نہایت انش | مقدّمہ شاعری | الفاروق | کرنل |
| سید محرم | نیرنگ خیال | توبہ النصوح | دیوان حالی | سیرۃ النعمان | سرخس |
| خطبات احمدیہ | سیر ایران | موجز حسنہ | سبب حالی | انقرضی | تعلیم الان |
| انکار نصیریہ | ڈرامہ اکبر | رویای صادقہ | مجموعہ نظم حالی | المامون | محراب |
| دل مجبور | مجموعہ مکتوبات آزاد | ایامی | بیوہ کی مناجات | سوانح مولانا | جنرالیہ |
| اسباب غارت بند | مجموعہ نظم آزاد | فسانہ مبتلا | شکوہ ہند | سفر نامہ | جنرالیہ |
| سیرت فریدیہ | نقصوت کار بھول | ابن الوقت | مولوی بشیر الدین احمد | علم الکلام | ابن عربیہ |
| نواب محسن الملک محرم | جہانستان | مصائب غندہ | مولوی بشیر الدین احمد | علم الکلام | رسالہ علم |
| نصائین سیرۃ الاخلاق | بیاض آزاد | مجموعہ نظم و نظم | دلائل و احوال | رسالہ شبلی | سداون |
| کمل مجموعہ نظم | تذکرہ علماء | کمل مجموعہ نظم | تاریخ بجا پور | مقتلات شبلی | مہات |
| انقلاب عمل باکھشت | نعت آزاد | منتخب الحکایات | حرر طحان | شعر لہجہ جلد اول | سیر |
| کتاب المحبت و التوفیق | دیوان دق میرزا | چند پند | نشاط عمر | جلد دوم | کتاب بالاد |
| سکاتیب عشر | پرفیسر شہباز محرم | مبادی الحکمت | عصای برتری | جلد سوم | کتاب بالاد |
| آیات نبیات | ہندگانی بظفر | مولانا شہری محرم | نخت جگر | جلد چہارم | کتاب بالاد |
| خلیفہ محمد حسین محرم | خیالات شہباز | حیات انیس | حسن معاشرت | مواظبت | شرح قانون |
| انجیل و انجیل | مولوی سید ممتاز علی | ایضائی شاعری | اصلاح سعادت | مواظبت | مولوی شہ |
| سفر نامہ سیر بلبلہ | نکستار الانبیا | نزد جان بکیم | اقبال دوہن | مواظبت | مولوی شہ |
| | شیخ حسن | ابو سلطان | تصحیح ہدایت | مواظبت | مولوی شہ |
| | | امجد علی سلطان | انشائے شیر | مواظبت | مولوی شہ |
| | | | دیوان بشیر | مواظبت | مولوی شہ |

طبع کاپہ بہ مللناظر کتب خطی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

گزارش

سعید انصاری صاحب جن کا یہ مضمون ہے ضلع اعظم گڑھ کے رہنے والے ہیں اور تحریر مضمون کے وقت جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ میں پڑھ رہے تھے۔ جن حالات میں یہ لکھا گیا اس کی کیفیت خود اوں کی مندرجہ ذیل تحریر سے معلوم ہوگی جس میں اس بات کا جواب دیا گیا ہے کہ علت میں نظر ثانی نہوسکتے کی وجہ سے بعض غلطیاں رہ گئیں۔

”مضمون کے بغیر نظر ثانی کئے ہوئے چھپنے کا افسوس ہے لیکن یہ اطمینان ہے کہ تمام اغلاط کے مقابلہ میں میرا یہ عذر کہ ”میں ایک متعلم تھا“ غالباً ہر شخص کے نزدیک سمجھ ہوگا۔

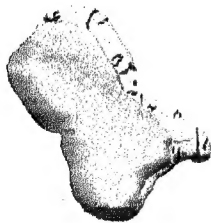
مزید برآں میرا بی اے کا امتحان سر پر تھا، ایک منٹ کی جلت اپنی فٹوار تھی، بہر حال کسی نہ کسی طرح لکھا لیکن کوئی ایسا نہ ملا جسے کم از کم ایک بار دکھا لیتا۔ دسمبر کے آخری دو ہفتوں سے جنوبی کے سولے عشرہ تک میرے اساتذہ تعطیل میں اپنے اپنے گھروں پر تشریف لے گئے تھے۔ میری بے بسی کا یہ حال تھا کہ میں خود کو روزہ و خود کو روزہ گھر و خود کو گل کوڑہ

پتا تھا۔ ابھی لاٹا۔ ۱۵۔ ۱۵۔ ۲۰۔ ۲۰ منٹ وقت نکال کر مضمون کا مسودہ تیار کرنا پھر خود ہی صاف کرنے بیٹھتا، جو بحث طلب امور آتے اوں کے متعلق اساتذہ سے استصواب رائے کے بجائے مجبوراً اپنے ہم جماعتوں سے گفتگو کر کے اطمینان کر لیتا۔“

خوشی کی بات ہے کہ جس طرح سید صاحب الناصر کے انعامی مقابلہ میں نمایاں رہے اسی طرح
 اب بی اس کے امتحان میں بھی کامیاب ہو گئے ہیں۔ انشاء اللہ آئندہ طباعت کے وقت نظر ثانی
 کر کے وہ اور چند معمولی نقائص کو بھی دفع کر دیں گے جو اس وقت عجلت اور مصروفیت کے باعث آہ گئے
 اس مضمون کی قدر و قیمت کا زیادہ صحیح اندازہ اس وقت ہو سکیگا جب مقابلہ کے جملہ
 مضامین کا مجموعہ شائع ہوگا۔ اسکے لئے ناظرین کو غالباً آئندہ سال تک انتظار کرنا ہوگا۔ البتہ
 اس اثنا میں بعض مضامین الناطرین شائع ہو سکیں گے۔

ظفر الملک

لکھنؤ یکم جولائی ۱۹۲۵ء





۹۱۵۳۳۴
س ۳۳۳
۱۵۹۳۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

CHECKED-2002

ویباچہ

رسالہ الناطق، جو ادب اردو کے ایک مشہور و قدیم مرکز (لکھنؤ) میں سالانہ سے خدمات علم ادب میں مشغول ہے، ادھر کچھ روز سے اپنے صفحات میں مقابلہ کے انعامی مضامین کا بھی سلسلہ قائم کیا ہے چنانچہ اسے پہلا عنوان یہ مقرر کیا کہ نشر اردو کے عناصر رابعہ اکراؤ، نذیر احمد، حالی، شبلی میں سب سے بہتر انشا پرداز کون ہوا ہے، اور ان میں سے اردو کی خدمت سب سے زیادہ کس نے کی ہے۔ اس عنوان سے متعلق متعدد مضامین مع حصول ہوسے، جن میں سے بعض بڑی محنت و تلاش سے لکھے گئے تھے۔ ان کی جانچ پانچ مکہنہ شق ارباب قلم کی ایک مجلس کے سپرد کی گئی، اس مجلس نے جس مضمون کو حیثیت مجموعی سب سے بہتر اور قابل العام قرار دیا، وہ یہی ہے، جو اس وقت مستقل رسالہ کی صورت میں الناطق بک ایجنسی لکھنؤ نے ایک حصے سے شائع ہو رہا ہے۔

محمد سعید احمد نے ان ہونہار نوجوانوں میں بہن، بھائی، بھتیجے، بھتیجیوں سے بہترین توقعات قائم کی ہیں۔ یہ صبح مغرب میں ”طالب علم“ ہیں اور ان کے ذوق ادب کی شہادت اگلے صفحات میں ملیگی جس وقت انھوں نے یہ مضمون تحریر کیا ہے، وہ جامع ملیہ علی گڑھ میں زیر تعلیم تھے۔ اس کم نشی میں، اور تکمیل تعلیم سے قبل، اس پایہ کا مضمون لکھنا ہر اعتبار سے قابل داد، اور ہر پہلو سے تحسین ہے۔ خوشی کی بات ہے کہ مجلس انتخاب نے

انعام کا فیصلہ انھیں کے حق میں صادر کیا۔ اس مضمون کے ذریعہ سے وہ پہلی بار اردو کی تصنیفی دنیا میں روشناس ہو رہے ہیں۔ یقین ہے کہ نچتم کار ہو جانے کے بعد بھی انھیں اپنی یہ پہلی کوشش حقیر نہ نظر آئیگی۔

جس سنجیدگی کے ساتھ انھوں نے شبلی کے خصوصیات دکھائے ہیں، اور ان کے حرفیوں سے انکا موازنہ کیا ہے، یہ ان کا خاص حصہ تھا۔ نولش مضمون نگاروں کے قلم عموماً ایسے ہی توقع پر اگر کھس جاتے ہیں، اور بلج و تحسین میں غلو یا ہجو و تنقیص میں بے اعتدالی سے صحیح توازن قائم نہیں رہنے پاتا۔ اکھلا اللہ وہ اس دشوار گزار منزل سے پوری سلامتی و احتیاط کے ساتھ گزر گئے ہیں۔ مجھے ان سے جو کچھ کلمہ ہے، وہ صرف یہ ہے کہ سید احمد خان کے ساتھ انھوں نے انسانیت میں برتاؤ عنوان میں بے شجہ الکا نام نہ تھا، لیکن موجودہ نثر اردو کے ارتقا میں ان کے کارناموں کو سرے سے نظر انداز کر جا کر کوئی پہلو سے جواز نہیں رکھتا۔

میں خود اس باب میں بالکل ”اہل سنت“ کا عقیدہ رکھتا ہوں۔ میرے نزدیک ان عناصر خمسہ (بشمول سید صاحب) میں سے ہر عنصر بجائے خود پوری اہمیت رکھتا ہے، اور اپنے خصوصیات کے لحاظ سے بے نظیر ہے۔ ایک مرتبہ و منظم سلسلہ ہے، کسی ایک کڑی کو بھی اگر بیکار یا ناقص قرار دیا جائے، تو سارا سلسلہ درہم و درہم ہوا جاتا ہے۔ مولانا شبلیؒ کے آخر میں اس لئے قدرۃً کمکانگ سب سے زیادہ شستہ ہے، اور علمی تحریروں کے لئے اب تک ان سے بہتر کوئی نمونہ اردو میں موجود نہیں۔

ایک ”طالب علم“ کی طرف سے یہ تحفہ اہل ملک کی ضیافت ذوق و عطا کرے۔ اور انکی آئینہ کو شش کو ملک ملک کے حق میں مفید ثابت کرے۔ انناظر بھی کر دیکھنا کہ اسحق ہے، جو ایک جدید ہونہارا ہل قلم کو دنیا سے روشناس کر رہا ہے، جیسا کہ اس سے پیشتر بھی وہ بعض چھپی ہوئی، سستیوں کو منظر عام پر لائے ہیں، کامیاب ہو چکا ہے۔

عبد الماجد

دریاباد (بارہ بنگی) ۱۵ جون ۱۹۲۵ء

اردو و انشا پر دہلی کے اردو اسکول میں ایک بحث طلب امر ہے کہ آیا مصنف اپنے ماحول کا پابند

ہوتا ہے یا ماحول کو وہ اپنا پابند بنالیتا ہے؟ تاریخ جہاں ایسے مصنفین کی فہرست پیش کرتی ہے جو اپنے گرد و پیش کے اثرات کا شکار ہوئے، وہاں اس کے اوراق میں ایسے نام بھی نظر آتے ہیں جنہوں نے ماحول سے نکل کر مستقبل پر بھی بہت کچھ اثر ڈالا۔ ہمارے یہ مشاہیر اردو بھی اس قانون فطرت سے باہر نہیں۔ اس بنا پر مذکورہ بالا مصنفین کی تصانیف کا بغور مطالعہ کرنے سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے زمانہ کی لسانی و ادبی تغیرات کی تصویر ہے اور ہر ایک اپنا اپنا جدارنگ رکھتا ہے۔ اگرچہ تاریخ میں بعض وقت زمانہ یا دور کی تقسیم ایک خود اختیاری فعل سمجھا جاتا ہو لیکن ایسا کرنا ضروری بھی ہوتا ہے۔ اس بنا پر ان مصنفین کی انشا پر دازی کے چار مختلف دور نظر آتے ہیں۔

پہلا دور | ادب اردو کی نشو و نما کا زمانہ وہ تھا جبکہ مغلیہ سلطنت کا چراغ سحری گل بھپکا تھا اور حکومت انگریزی کا آفتاب افق مشرق سے طلوع ہو کر سارے ہندوستان پر چمک رہا تھا۔ اسلامی حکومت کے ساتھ اسلامی زبان و علوم بھی رخصت ہو چکے تھے لیکن چلتے چلتے اپنی بہت کچھ یادگار چھوڑ گئے۔ اردو زبان کے لئے یہ بڑا ناگزیر وقت تھا۔ اس کے مصنفین پر یہ ڈوار گزار فرض عاید ہوا کہ اسلاف کے اسی توکم میں سے صرف وہی سامان لیں جو قابل قبول اور ضروری ہوں۔ انگریزی زبان کے مصنفین آج تک اس امر کے برابر کوشاں ہیں کہ اپنی زبان سے یونانی، جرمن اور فرانسیسی زبانوں کے اثرات اگر یکسر مٹانہ سکیں تو حتیٰ الامکان علم سے کم کر دیں۔ اس عہد اسلامی میں تعلیم و تعلم، درس و تدریس، شاعری سب کام فارسی یا عربی میں ہوتے تھے فارسی، حکومت وقت کی زبان تھی اور عربی مسلمانوں کی مذہبی زبان سمجھی جاتی تھی۔ علاوہ ان کے سسکرت، بھاشا اور دوسری پر اکرت زبانیں بھی ہندوستان میں پہلے سے موجود تھیں جب اردو نے

ان زبانوں کی جگہ لینی چاہی، تو اس وقت یہ سوال پیدا ہوا کہ کیا لے اور کیا نہ لے۔
 پروفیسر آزاد جنھیں ان عناصر اربعہ میں ادبیت کا شرف حاصل ہے، اپنے مذاہب کے
 ان اثرات کا بین نمونہ ہیں۔ ان کی تحریروں میں فارسی و عربی الفاظ کے علاوہ کثرت
 تشبیہات و استعارے ملتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ تشبیہ و استعارہ کا استعمال متقدمین
 شعر لے فارسی کے ہاں بھی تھا لیکن متاخرین نے نہ تو ان میں کوئی جدت پیدا کی اور
 نہ اعتدال کو ملحوظ رکھا اور انھی کی تقلید کو رانہ ہمارے اردو شعرا و مصنفین نے کی جس کا
 نتیجہ یہ ہوا کہ وہی شے جو قدما کے ریح کلام کا خال تھا، اردو انشا پر دہری کے چہرہ پر
 بدنامستہ معلوم ہونے لگا۔ پروفیسر آزاد کی ہر بات تشبیہ و استعارہ میں ہوتی ہے اور
 وہ بھی اکثر غیر مشتبہ تشبیہوں اور مستعار استعاروں میں۔ ایک دوسرا اثر جو ان کی تحریروں کا
 نمایاں ہے، وہ ہندی اور بھاشا کا ہے۔ ہر جہد کہ یہاں کی اصلی زبانیں تھیں لیکن
 ان سے وہی افعال و اسماء لینا چاہیے تھا جو فارسی و عربی کے ساتھ کھپ سکتے۔
 انشا پر دہری شاعر کا ایک بڑا کمال یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ جس زبان اور طرزِ ادا میں
 اپنے خیالات کا اظہار کرے، وہ زبان اور طرزِ ادا زیادہ سے زیادہ عرصہ تک قائم رہنے
 والی ہوں۔ سعدی اور حافظ کو آج تقریباً چھ سو برس کا عرصہ گزر گیا لیکن ان کی
 زبان آج بھی ویسے ہی تروتازہ اور باکیوم معلوم ہوتی ہے، جیسی ان کے زمانہ میں
 تھی۔ ان کے لے آئے آج بھی ہر لفظ فارسی دانوں میں ویسا ہی گوش آشنا اور
 متعارف ہے، اگرچہ بیشتر تھا۔ پروفیسر آزاد کی وفات کو ابھی صرف ۴۲ برس
 گزرے ہیں لیکن اس زبان میں ایک طرح کی اجنبیت اور مغایرت کی جھلک
 نظر آتی ہے اور یہ کیفیت جتنا ہی پیچھے ہٹتے جائیں اسی قدر زیادہ محسوس ہوتی جاتی ہے۔
 ان کی تحریروں کے بیسیوں الفاظ آج متروک ہو چکے ہیں، سیکڑوں تشبیہیں اور استعارے
 ایسے ہیں جن کا آج استعمال کرنا ذوقِ سلیم کو غالباً پسند نہ ہوگا۔ مگر خدا میں

مگر اس وقت
 کے لے اور
 لے اور

حد

ایک طرح کی بگلی اور دیرینہ پن نظر آتا ہے۔ یہ تمام باتیں بدرجہ غایت ایک تحریر میں پیش کرنا تو ناممکن ہے لیکن ان کا عام انداز بیان ظاہر کرنے کے لئے دربار اکبری سے یہ ٹکڑہ ملاحظہ ہو۔

”غرض رات نے صبح کی کروٹ لی، ستارہ نے آنکھ ماری، اور شفق خونی پیالہ بھر کر مشرق سے نمودار ہوئی۔ نور کے تڑکے بادشاہی فوج کا ایک آدمی ان کے خیمے کے پیچھے جا کر بہ آواز بلند پلایا کر سنوا رہے تھے کہ خبر بھی ہے؟ بادشاہ خود لشکر سمیت آئے پہنچے اور دربار بھی اتر بیٹھے۔ اس وقت خانِ زمان کے کان کھٹے ہوئے۔ مگر جانا کہ آصفِ خاں کی چالاکی ہے۔ مجنوں خاں قاتل کو بچونس پتا بھی نہ سمجھتا تھا۔ کچھ پردہ کی ”دور بار اکبری (ص ۳۱)“

دوسرا دور | اردو انشا پر دوازی کا دوسرا دور ڈوٹپی نذیر احمد سے شروع ہوتا ہے جنہوں نے خالص اردو لکھنے کی کوشش کی۔ ان کا وطن اگرچہ سجنور تھا لیکن قیام زیادہ تر ولی میں رہا اس لئے انھیں ٹکسالی زبان لکھنے کا اچھا موقع حاصل تھا۔ ان کی تمام تر کوشش یہ تھی کہ ہر واقعہ اور ہر خیال عام فہم طریقہ پر اور سہل زبان میں ادیکھا جائے چنانچہ اسی لئے وہ بالکل ٹھٹھ اور عامیانہ الفاظ و محاورے استعمال کرتے ہیں۔ تشبیحات و استعارے ان کے ہاں کم ہیں اور جو ہیں وہ زیادہ تر دیسی لیکن اس کوشش میں وہ غالباً اس حقیقت کو نظر انداز کر گئے کہ عام بول چال اور ہوتی ہے اور لکھنے کی زبان کچھ اور۔ بد قسمتی سے ادبی اور فنی ہر زمانہ اور ہر ملک میں رہے ہیں اور اس بنا پر دونوں طبقوں کے مختلف رہی ہیں۔ انگریزی زبان میں لندن کو وہی درجہ حاصل ہو جو اردو میں کوئٹہ لیکن گلستان میں باوجود تعلیم عام ہونے کے لندن کے بازاروں میں جو زبان بولی جاتی ہو، وہ علمی طبقہ کی زبان سے بالکل جدا گانہ ہے کوئی انگریزی زبان کا مصنف اگر لندن کی بازاری زبان لکھنے کی کوشش کرتا ہو، یا بھولے سے کوئی لفظ یا محاورہ

استعمال کر لیتا ہو، تو نقادان زبان کی زد سے وہ کسی طرح بچ نہیں سکتا۔ ڈوٹھی صاحب بھی روزمرہ اور ٹکسالی زبان لکھنے کے جوش میں ایسی زبان لکھ گئے ہیں، جو دلی کے بعض مخصوص محلوں اور کوچوں میں بولی جاتی ہے۔ روزمرہ لکھنا ہر چند کہ مقبول اور پسندیدہ خیال کیا جاتا ہے لیکن وہ نہ اس قدر محدود اور ادنیٰ طبقہ کی زبان ہو کہ اس سے باہر دوسرے حلقوں میں سمجھی نہ جاسکے اور اس کے سیکھنے کے لئے انھیں دور دراز مسافت طے کر کے اس مخصوص علاقہ میں آنا پڑے۔ خود ڈوٹھی صاحب نے اس خامی کو محسوس کیا اور لغات مردجہ پر اکتفا نہ کر کے انہیں اپنے ترجمہ قرآن میں اپنے مخصوص استعمال کردہ الفاظ و محاوروں کی ایک طویل جدید فرہنگ لگائی پڑی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، ہر قوم میں روزانہ بول چال کی زبان اور ہوتی ہے اور علمی یا تصنیفی زبان اور۔ جہاں تک ڈوٹھی صاحب کے (افسانوں اور ناولوں) کا تعلق ہے، ممکن ہے کہ ان کی زبان زیادہ ناگوار نہ ہو لیکن اس امر پر اتفاق ہونا ممکن نہیں کہ یہ زبان سنجیدہ علمی مضامین، یا مقدس مذہبی خیالات کی بھی سمجھل ہو سکتی ہے۔ ڈوٹھی صاحب نے بعض آیات قرآنی کے ترجمہ کرنے میں ایسے کیک اور سخیف الفاظ استعمال کئے ہیں جنھیں سکر ونگلے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

آسان اور عام فہم زبان لکھنی اگرچہ ڈوٹھی صاحب کی خصوصیت نمایاں ہے لیکن خواہ اس نے ایکسپریس کے جید عالم تھے۔ زمانہ طالب علمی سے عربی زبان و ادب سے خاص ذوق رکھنے والے تھے۔ ان کے اثر نے ساتھ نہ چھوڑا۔ دلی کی زبان لکھنے بیٹھے ہیں لیکن عربی کے حروف اور شکل الفاظ بھی جاہل لکھتے جاتے ہیں۔ کہیں کہیں مفرد کی بجائے مرکب اور وہ بھی تین چار مفردات سے مرکب الفاظ استعمال کرتے ہیں عربی اقوال اور ضرب الامثال کی آمد بھی سمجھ کم نہیں۔ قرآن کی آیات بھی گاہ گاہ آجاتی ہیں۔ یہ حدودہ اجتماع اضداد جسے ڈوٹھی صاحب باوجود گوشہ نشینی کے نہ بھاسکے اور یہ عجیب

مذہب کے ادب لطیف کے لیے پورے طور پر اس آیا، اور نہ مذہبی لڑکچہ ہی کے لئے۔ ان کے انداز بیان کا ہر پہلو تو یہاں پر دکھانا ممکن نہیں لیکن ان کی تحریر کا عام رنگ اس عبارت سے معلوم ہو جائے گا۔ اپنی مشہور کتاب توبہ النصوح کی ابتدا وہ اس طرح کرتے ہیں:-

”اب سے دو ایک سال پہلے دہلی میں بیٹھے کا اٹنا زور ہوا کہ ایک حکیم بھاکے کوچے سے ہر روز تیس تیس چالیس چالیس آدمی بھیجنے لگے۔ ایک بار دوسرے توالبتہ گرم فداورہ بدرجہ جاؤ سناٹا اور ویرانی، جس طرح نگاہ کر دشت و پریشانی، جن بازاروں میں آدمی آدمی رات کو سے کھو اچھلتا تھا، ایسے اجڑے پڑے ہیں کہ دن دوپہر جاتے ہوئے ڈر معلوم ہوتا ہے۔ کٹوروں کی جھجکاں موقوف سو سے والوں کی پکار بند، لٹا جٹا (اختلاط و ملاقات آمد و شد) بیمار پرسی و حیات (بازدید و زیارت) جہان نادری و عیافت کل رسمیں لوگوں نے اٹھا دیں۔ ہر شخص اپنی حالت میں مبتلا، مصیبت میں گرفتار، زندگی سے مایوس، کشمکش زدہ ہر دم سے بدتر، دہلی میں ہمت نہ پاؤں میں سکت، یا تو گھراٹھا ٹھٹھا لٹکھٹا لٹکھٹا لٹکھٹا یا کسی بیمار کی بیمار دہلی کی باکسی عزیز بہن کا مرنایا ذکر کے کچھ روپیٹ لیا، مرگ مفاجات (انہی دنوں کی موت تھی۔

نشان دنگان، اچھے خاصے چلتے پھرتے بیکارک طبیعت نے ماش کی۔ پہلی ہی کلی میں (حوا میں غم) (مختل) ہو گئے۔ (اَلَا مَشَاءَ اللّٰہ) کوئی جزئی نفع کیا تو بیچ گیا، درجی کا ستلا نا اور اسی

مہر کا جانا (توبہ النصوح ص ۷۷)

تیسرا دور | مولینا حالی کے پیش نظر ایک طرف پروفیسر احمد علی جوہی کی تحریکات و استعاروں سے پر، دوسری جانب ڈپٹی نذیر احمد کی زبان جو عربی اثرات کے ساتھ ساتھ دہلی کے ٹھٹھے الفاظ و محاورات سے مملو تھی۔ مولینا حالی نے ان کی ترکیب باہمی سے ایک نئی زبان پیدا کرنی چاہی جو دونوں طرز تحریر کے حامیوں میں مقبول اور پسند ہو۔ ان کی تحریریں اس بات کا صاف پتہ دیتی ہیں کہ اس غرض کو

پورا کرنے کے لئے آزاد کے ہاں سے فارسی اور عربیت لیکٹی ہے اور نذیر احمد سے سادگی بیان۔ لیکن مولینا نے دونوں تحریر کی اصل روح لینے کی بجائے صرف ان کی ظاہری خصوصیات کی تقلید کی ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ زبان بلا کی پھسکی اور بے مزہ ہو گئی ہے۔
صفحے کے صفحے بڑھ جائے، جذبہ بات میں کوئی حرکت اور نہ قلب پر کوئی اثر۔ سرسید کی لالین کا پہلا ڈیٹن کم و بیش ایک ہزار صفحوں کی کتاب ہے، شروع سے اخیر تک بڑھ جائے لیکن ایک ٹکڑہ عبارت کا بھی ایسا نظر نہیں آتا جس سے قلب پر رنج و خوشی، محبت و نفرت، درس و عبرت کا کوئی اثر طاری ہوتا ہو۔

مولینا حالی کے ادبی شباب کا وہ زمانہ تھا جبکہ انگریزی حکومت کا پورے طور پر تسلط ہو چکا تھا۔ انگریزی علوم و ادب، تہذیب و تمدن کا ہر طرف چرچا تھا۔ انگریزی لکھنا، بولنا ایک فخر سمجھا جاتا تھا۔ آزاد کی طرح حالی بھی اپنے اس جدید ماحول کے اثر سے محفوظ نہ رہ سکے اور اردو میں بلا ٹائل انگریزی زبان کے الفاظ اور فقرے استعمال کرنے لگے۔ انھوں نے اچھے خاصے اردو الفاظ کے ہوتے ہوئے انگریزی کے مفردات و مرکبات استعمال کیے ہیں لیکن یہاں بھی اسی ظاہری تقلید کا خیال رکھا کہ انگریزی زبان سے جدید خیالات یا تشبیہات و استعارات کو کی قدر و تصرف کے ساتھ اردو میں لاتے تو وہی آج اس زبان کے رخِ زیبا کے خط و خال بنتے یا بصورتِ ایسے انگریزی الفاظ نے ایک تہ جن کے ہم معنی الفاظ اردو میں نہ ہوتے تو آج اردو کے ذخیرۂ الفاظ میں ایک بڑا نقصان ہو گیا۔ لیکن بد قسمتی سے ظاہری تقلید نے مولینا کی زبان کو بے تہما پھسکی، غیر دلچسپ بنا دیا اور ذیل کی عبارت ان کے عام انداز بیان کا ایک نمونہ ہے۔
”سرسید اگر گھر کے انتظام اور فون قیل مقلدی کے حساب کتاب کی طرف متوجہ ہوتے تو وہ تمام ملکی اور قومی اور نہ ہی خدمات جو انھوں نے گزشتہ چالیس پچاس برس میں سر انجام دیں وہ کون کونساں؟ انھوں نے ایسے کاموں کے لئے جو ہندوستان میں

اور خاص کر مسلمانوں میں بالکل نئے تھے اور جن پر طرچ کرنے کی ان کو بالکل عادت نہ تھی
 دس بارہ لاکھ سے کم وصول نہ کیا ہوگا۔ اگر وہ کفایت شعاری کو کام فرماتے اور اپنی پاکست
 بالکل نہ بھاڑ دیتے تو اوروں کے کیسے میں کیونکر اتمہ ڈال سکتے تھے۔ اگر وہ اپنے گھبر کو
 ہماں سر نہ بناتے تو علی گڑھ کا ایک دیر ان قلعہ تمام ہندوستان کے مسلمانوں کی تعلیم کا
 مرکز کیونکر بن سکتا تھا۔ اگر وہ ہزار بار پے اپنے پاس سے صرف کر کے اطراف ہندوستان میں
 چندہ کے لئے سفر نہ کرتے بلکہ اپنا سفر خرچ کیٹی کے ذمے ڈالتے تو مسلمانوں میں جو ہر وقت
 اعتراض کرنے کا موقع ڈھونڈتے، کیونکر اپنا وقار قائم رکھ سکتے تھے۔ اگر وہ یورپین
 طبقہ پر ہائی لائٹ نہ رکھتے تو ہندوستان کے ارکان سلطنت کو اپنے کاموں کی طرف کیونکر
 متوجہ کر سکتے تھے؟

(حیات جاوید، ص ۴۱۲)

جو اتحاد اور علامہ شبلی اس سلسلہ کی آخری کڑی ہیں۔ انھوں نے آزاد کی "شاعرانہ
 اردو"، نذیر احمد کی "سوقیانہ اردو" اور حالی کی "پھیکلی اردو" دیکھی۔ خود ایک
 دور میں نظر اور نقد پسند طبیعت رکھتے تھے۔ معاملہ کی اصل یہ کہ وہ نوجوانوں نے
 سوچا کہ آزاد کے تشبیہات و استعارات کی آورد اردو کی قوت برداشت سے باہر ہے
 نذیر احمد کا حامیانہ طرز بیان اور سوقیت زبان اردو سے معلیٰ کی شان سے پسند
 حالی کی بے نمکی اور پھیکا پن انشا پردازی کے حق میں سم قاتل ہے۔ زمانہ کا بھی
 رنگ دیکھا کہ اب نہ وہ پہلی سی اسلامی حکومت ہو کہ فارسی و ^{باقی رہ سکے}
 اور نہ ہندوستان کا ہر شہر دہلی و لکھنؤ ہو، جہاں کی ^{جنگ ہندوستان نہیں}
 بولی اور سمجھی جاتی ہو اور نہ انگریزی راج کے ساتھ انگریزی ^{دیر پا ہے کہ}
 انگریزی زبان کا ہر لفظ اور فقرہ قابل قبول ہو سکے، انھوں نے یہ بھی دیکھا کہ
 "برادران وطن" انگریزی رسم خط کے ساتھ ہندی کی ترویج میں کوششیں ہیں۔
 ان تمام زمانہ و مکانی دشواریوں کا لحاظ کر کے علامہ شبلی نے وہ طرز ادا اور

Amir

زبان اختیار کی جس میں بہ یک دقت آزاد کی شوخی تحریر، تیز پیر احمد کی روزمرہ اور حالتی کی سادگی ادا بھی موجود ہو، مگر ہر ایک اعتدال کے ساتھ نہ اس قدر تشبیہات و استعارے کی بھرمار کہ زبان صرف شاعری کے کام کی ہو جائے، نہ اس قدر سوچیت اور عامیانی کہ سنجیدہ اور علمی و مذہبی مضامین کو اس کا جامہ پہننے سے عار آئے اور نہ ایسی کھچکی اور بے مزہ کہ سامع پر کوئی اثر یا جذبہ پیدا نہ ہو۔ بلکہ اس زبان کو لیجئے اور اسے خواہ شاعری سے نازک اور لطیف مضامین کے لئے استعمال کیجئے، خواہ علمی، مذہبی اور فلسفیانہ خیالات کو اسکے ذریعہ ادا کیجئے یا اسے ادب لطیف میں برتنے۔ ہر صنف ادب اور ہر طرز ادا میں قدرے تغیر و تبدل کے ساتھ یکساں طور پر استعمال ہو سکتی ہے۔

ایم۔ محمد جی حسن ایک موقع پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”غالب زندہ ہوتے تو شہل کو اپنی ”ارور سے خاصہ کی داد ملتی، جس نے ایک نوخیز بازاری یعنی کل کی چھوڑی کو جیسرا نکلیا، مٹھتی تھیں، آج اس لاپن کر دیا کہ وہ اپنی بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے۔ جوانیوں پر آئی ہوئی پچھلی نہیں بیٹھ سکتی تھی، مدتوں شعرا سے گاڑھا احتیاد رہا۔ ہر اقصائے سن بری طرح کھل کھلی، ہاتھ پاؤں نکالے، اور بہترے بنائے لگاڑے کیونکہ ایک زمانہ شیدائی تھا لیکن یہ باتوں ہی میں سب کو ڈالتی رہی۔ بعض جگہ بے آبرو بنے ایک ہی ہو ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی۔ آخر آخر میں ملک کے منچے بیٹی والوں نے تو یہاں سے اسے ہٹا دیا کہ اسکی پردہ دری میں کچھ اٹھا نہیں رکھا تھا۔ کبھی کبھی دہلی زبان میں یہ سننے سنا۔ ”اری اٹھ جاؤں گی میں صونکے“۔ لیکن دفعۃً اسکی حالت نے پلٹا کھایا، کثرت فواحش باعث سنجیدگی ہو گئی۔ اچھے دن آئے ہیں تو بگڑی بن جاتی ہے۔ اب وہ مقدس علماء کی کیزوں میں داخل ہو لیکن سنا گیا ہو خوش اوصاف فحش سے زیادہ مانوس ہو اور توڑ پھوٹ کے تصرف میں رہتی ہے“ (وفادار احمدی، ص ۱۰۲)

شبلی کی "اردوئے خاصہ" کی داد ایک غالب ہی سے کیوں چاہیے،
 آج اگر انصاف سے دیکھا جائے تو علامہ شبلی کی اس خدمت کا جو انھوں نے اردو کو
 حیات جاوید بخش کر رکھا، ہر شخص معترف ہو گا۔ اردو زبان ان کے اس احسان سے
 کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی جنھوں نے اسکو "دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں
 ملانے کے" قابل بنایا، جنھوں نے اسکو ملک کے "منجھلوں" کی "پردہ دری" اور
 بے آبروئی سے "بال بال بچایا"، جنھوں نے "کل کی چھو کرسی" کو "مقدس
 علما کی کینروں" میں داخل ہونے کا شرف بخشا۔ دلی اور لکھنؤ ببل کی تذکرہ و تائید
 'کسو' اور 'ملک' کے استعمال و ترک استعمال، دشوار قوانین و رد لیت اور سنگلاخ
 زمینوں میں شعر نکالنے میں مصروف تھے اور ایک پورب کا رہنے والا دلی سے
 سیکڑوں اور لکھنؤ سے بیسیوں میل دور کا باشندہ اردو کو آپ بقا سے سیراب
 کرنے اور اس کے لئے حیات جاوید کے سامان فراہم کرنے میں سرگرم تھا۔ خوش
 ہوں اہل دہلی اور اہل لکھنؤ کہ اس نے 'ان کی' زبان کو وہ زندگی بخشی کہ اختیار
 اس کے مٹانے کی کوشش کریں گے اور وہ نہ مر سکیگی، اس نے اسکو وہ مرتبہ
 بخشا جسپر ہندوستان کی دوسری زبانیں رشک کریں گی، اس نے اسے اس
 قابل بنایا کہ آئندہ نسلیں اسے اپنے خیالات کے بے تکلف اظہار کا ذریعہ بنائیں گی
 اس نے ایسے قبول عام اور دیر پا قیام کے اجزاء کی ایسی ترکیبیں
 "ہند بھاشا" ہونے کا دعویٰ کر سکے گی۔ مولانا شبلی کا بیان اس طرح
 کا ہوتا ہے :-

"دنیا میں جتنے حکمران گزرے ہیں ہر ایک کی حکومت کی نہ میں کوئی نہ کوئی مشہور مدبر

یا سپہ سالار جتنی تھا یہاں تک کہ اگر اتفاق سے وہ مدبر یا سپہ سالار نہ رہا تو وہ قحطہ.....

فتوحات بھی رکے گئیں یا نظام حکومت کا ڈھانچہ بگڑ گیا۔ سکندر ہر موقع پر اسطو کی

ہدایتوں کا سہارا لے کر چلتا تھا، اگر کے پردہ میں ابراہیم افضل اور نوڈر مل کام کرتے تھے، عباسیہ کی عظمت و شان برا کہ کے دم سے تھی لیکن حضرت عمر کو صرف اپنے دست و بازو کا بٹن تھا۔ خالد کی عجیب و غریب معرکہ آرائیوں کو دیکھ کر لوگوں کو خیال پیدا ہو گیا تھا کہ فتح و ظفر کی کلید انہی کے ہاتھ میں ہو۔ لیکن جب حضرت عمر نے ان کو معزول کر دیا تو کسی کو احساس تک نہ ہوا کہ گل سے کونسا پرزہ نکل گیا ہے؟ سعد و قاص فاتح ایران کی نسبت بھی لوگوں کو اسی قسم کا وہم پیدا ہو چلا تھا، وہ بھی الگ کر دیے گئے اور کسی کے کان پر جوں بھی نہ چلی۔ یہ سچ ہے کہ حضرت عمر خود سارا کام نہیں کرتے تھے اور نہ کر سکتے تھے لیکن جن لوگوں سے کام لیتے تھے ان میں سے کسی کے پابند نہ تھے۔ وہ حکومت کی کل کو اس طرح چلاتے تھے کہ جس پرزے کو جہاں سے چاہا نکال لیا اور جہاں چاہا لگا دیا، مصطفت ہوئی تو کسی پرزے کو سرے سے نکال دیا اور ضرورت ہوئی تو نئے پرزے تیار کر لئے۔

(”الفاروق“ ص ۲۲۳ و ۲۲۴)

APUR

یہاں تک جو کچھ بیان کیا گیا وہ ان مصنفین کی انشا پر داری پر ایک اجمالی ریویو تھا اور ہر ایک کی تحریر کا ایسا نمونہ پیش کیا گیا جس سے اس کے عام انداز بیان کا پتہ چلتا ہو۔ لیکن اس امر کے تعقیب کے لئے کہ ان میں سب سے بڑا انشا پر داز کون ہے؟ ضرورت اس کی ہے کہ سب سے پہلے انشا پر داری کا ایک معیار قائم کیا جائے اور اسکی ضرورت اس لئے ہے کہ بیانات بیان کی جائیں، پھر دیکھا جائے کہ کون اس معیار پر پورا اترتا ہے؟ اور اگر شکایات پائی جاتی ہیں اور کہاں تک؟

انشا پر داری کی تقریباً سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ انشا پر داری کسے کہتے ہیں؟ اگر یہ صرف مافی الضمیر کے اظہار کا نام ہے تو اس میں حیوان و انسان دونو برابر ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ اول الذکر اکثر اعضا کے اشارات سے اپنے اندرونی جذبات کا اظہار کرتا ہے یا کبھی اپنی مخصوص بولی میں۔ اور انسان کے جذبات ولی موضوع

الفاظ کے لباس میں ظاہر ہوتے ہیں۔ مثلاً کہتے کو جب اس کا مالک پیار کرتا ہے تو وہ محبت سے دم ہلانے لگتا ہے۔ یا بلی جب بھوکی ہوتی ہے تو میسکینت بھری آواز سے ”میاؤں میاؤں“ کرنے لگتی ہے لیکن انسان جذبہ محبت یا خواہش گرسنگی کے اظہار کے لئے موضوع کلمات زبان سے نکالتا ہے۔ چنانچہ اسی وصف کو جو حیوان انسان کے درمیان ماہر الامتیاز ہو، عربی میں ”نطق“ کہتے ہیں۔ اسی بنا پر انسان کو ”حیوان ناطق“ کہا جاتا ہے۔ لیکن اگر نطق ہی کا نام انشا پر داری ہو تو یوں بولنے کو جاہل و عالم، دیہاتی و شہری سب بولتے ہیں مگر ہر ایک محض انشا پر داری نہیں سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً فرض کرو کہ ایک دریاطفیانہ پر ہو، ایک دیہاتی اسکو پار کر کے اپنے گاؤں کو جاتا ہو مگر ہنچکروہ اپنے بیوی بچوں میں راستہ کی سرگزشت کا جس معمولی طریقہ پر ذکر کرے گا اُسے انشا پر داری نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن اسی واقعہ کو جب کوئی بڑا انشا پر داری بیان کرے گا تو وہ پانی کے تلاطم، کشتیوں کے تھپیڑے کھانے، کھڑی فصلوں کے تیر آب ہونے اور جل تھل سب ایک ہو جانے کو جس موثر طریقہ پر بیان کرے گا، اس سے سننے والے یا پڑھنے والے پر خوف و رنج اور حیرت و استعجاب کا ایک اثر طاری ہو جائیگا۔ دور کیوں جائیے، اصل لفظ کے معنی پر غور کیجیے۔ ”نشا“ کے لغوی معنی ”ابھرنے ابھارنے“ یا ”بندی و ترفع“ کے ہیں، چنانچہ ”النشا“ کے لغوی معنی میں یہ مفہوم پایا جاتا ہے اور مجازی معنی شعر کہنے یا خطا کے ہیں اور وہ اسی بنا پر کہ شاعر یا خطیب ایک تو خود مشتعل جذبات میں ہوتا ہے، دوسرے وہ اپنے کلام یا بیان کے زور سے اُوروں کے جذبات ابھارتا ہے۔ رفتہ رفتہ یہ لفظ جذبات انگیز نثر نگاری کے لئے بولا جانے لگا۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ فلاں شخص بہت بڑا ”منشی“ ہے یعنی اعلیٰ درجہ کا لکھنے والا ہے (گو اب یہ لفظ گر کر عرف عام میں محرر یا کلرک کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے)۔

خطابت، شاعری، وانشا پردازی کا فرق | مذکورہ بالا تشریح کے مطابق جب انشا پردازی کی غرض اصلی اثر ریزی اور جذبہ انگیزی ٹھہری تو پھر خطابت، شاعری اور انشا پردازی میں فرق ہی کیا رہا؟ (یہاں پر فنون لطیفہ کی صرف ان اصناف سے بحث ہے، جو الفاظ کی شکل میں بذریعہ تقریر یا تحریر ظاہر ہوتی ہیں۔ اس بنا پر مصوری، صنعتگری و نقاشی وغیرہ ہمارے دائرہ بحث سے خارج ہیں)۔ خطابت میں زیادہ تر فوری جوش و اثر کا پیدا کرنا مقصود ہوتا ہے، کوئی اتفاقی واقعہ پیش آیا اور اس کے لئے سامعین کے جذبات کو تھوڑی دیر کیلئے مشتعل کر دیا گیا لیکن جیسا ہنگامی اس جوش و غروش کا چڑھاؤ ہوتا ہے، ویسا ہی فوری اسکا اتار بھی۔ مدوجزر کی طرح ان جذبات کو کوئی قیام نہیں ہوتا۔ اس وقتی اثر ریزی کے لئے خطیب کو قریبی گرد و پیش کی اشیاء سے ہی کام لینا پڑتا ہے، تشبیہ و استعارہ یا مثل و حکایت کے لئے اسے بے حد از قیاس یا دیر فہم چیزوں سے کام لینا مناسب نہیں۔ کیونکہ سامعین کے جذبہ توجہ یا غور و فکر میں ذرا سی تاخیر بھی خطیب کی تمام محنت کو راہیگاں کر دیگی۔ مثلاً ایک مقرر اپنے مخاطبین کو قتل و خونریزی کی یاد دلانا چاہتا ہے تو وہ بجائے اس کے کہ میدان کر بلا کا نقشہ کینچے یا کسی خوریز جنگ کے واقعات بیان کرے اس کا صرف یہ کہ ”یہاں کافی ہوگا“ مجھے تم میں سے گتوں کے سرتن سے جدا نظر آتے ہیں؟“ اکتونہاں سے لے کر ”یہاں پر تڑپتی دکھائی دے رہی ہیں!“ یا مثلاً وہ سامعین کو صلح جوئی اور امن کے تقاضا کرتا ہے تو بجائے اس کے کہ وہ فلسفہ امن و صلح بیان کرے، وہ ہاتھ سے اشارے کر کر کے یہ کہتا ہو کہ ”تم جس غرض سے آج اس چھت کے نیچے جمع ہوئے ہو، کیا سمجھتے ہو کہ اس چپڑے زمین سے ایک الٹی برابر امن بھی اپنے دامن میں (دامن کو ہاتھ سے پکڑ کر) لیکر اٹھو گے؟“ غرض خطابت کی جوش انگیزی اور اثر ریزی صرف وقتی اور ہنگامی ہوتی ہے۔ یہ جوش

و خروش نہ اس سے زیادہ ٹھہرتا ہو اور نہ زیادہ ٹھہرنے کی ضرورت ہوتی ہو۔

شاعری کا مفہوم عام طور پر کلام موزوں سمجھا جاتا ہے یعنی کلام میں ایک طرح کا وزن پایا جائے۔ آگے چلکر قوافی و ردیف کی شرط بھی آجاتی ہے۔ لیکن بعض محققین کے نزدیک شاعری نام ہے تخیل کا۔ یعنی ایسا کلام جسے شاعر کی قوت تخیل نے نہایت لطیف اور پراثر طریقہ پر ادا کیا ہو۔ ایک دوسرے گروہ کا خیال ہے کہ شاعری ایک طرح کی محاکات ہو اور وہ محاکات کے دائرہ کو اس قدر وسعت دیتا ہے کہ تخیل اس سے باہر نہیں جاسکتی۔ اس گروہ کے نزدیک واقعات زمانہ یا مناظر قدرت کا نقشہ اس طرح پر پیش کیا جائے کہ کلام کے سننے والے پر وہی اثر طاری ہو جو ان واقعات و مناظر کو خود دیکھنے سے ہوتا۔ معنی کے لحاظ سے اگرچہ موخر الذکر دونوں گروہ پہلے گروہ سے مختلف ہیں لیکن کلام میں وزن ہونے سے انھیں بھی انکار نہیں۔ یہ اسکو شاعری کا ایک جزو سمجھتے ہیں گو اول الذکر گروہ کی طرح اسی کو اصل شاعری نہیں قرار دیتے۔ ایک اور خاص فرق جو خطابت اور شاعری میں ہے، وہ یہ کہ شاعر کو اپنے مخاطب یا سامع سے کوئی غرض نہیں۔ وہ جن جذبات سے خود متاثر ہوتا ہے، یا جو واقعات اسکی نظر سے گزرتے ہیں، ان جذبات و واقعات کو ظاہر کر دینا اسکی غرض اصلی ہے لیکن اس طریقہ پر کہ کوئی شخص جب پڑھے یا سنے تو وہ بھی انہی جذبات سے متاثر ہو۔ شاعری کی ظاہری حیثیت سے ایک خاصہ ہے، عوام میں ہر وہ کسی میں نہیں۔ یعنی کلام میں وزن کے التزام اور  پابندی سے ضروری و مناسب الفاظ کی آمد ہر موقع پر ممکن نہیں ہوتی اس قید اور پابندی کی وجہ سے یہ کلام ہر شخص اور ہر وقت کے لئے مناسب اور ممکن ہو سکتا ہے۔ دوسرے، معنوی لحاظ سے شاعری میں صحت واقعات اور اظہار حقیقت کی شرط کوئی لازمی امر نہیں۔ ممکن ہو اور بہت ممکن ہو کہ اظہار جذبات کے جوش اور

۹۰۰

تخیل کی بلند پروازی میں صحت واقعہ اور حقیقت امر کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے۔
 ان دونوں کے برعکس انشا پر دآزی کی غرض و غایت کچھ اور ہے۔ اس کا مقصد
 خطابت کی طرح نہ تو فوری جوش و خروش کا ابھارنا ہنگامی اثر پیدا کرنا ہوتا ہے
 اور نہ شاعری کی طرح اظہار جذبات یا خیال آرائی ہوتا ہے۔ بلکہ وہ ایک مستقل لذت
 شے ہے۔ اس کا مخاطب نہ تو کوئی انسانی مجمع ہوتا ہے اور نہ وہ تمام تر متکلم ہی سے
 متعلق ہوتی ہے۔ وہ اپنی اثر انگیزی میں ایک خاص ثبات اور مناسبت رکھتی ہے
 جو نہ بالکل وقتی ہوتی ہے اور نہ ضرورت سے زائد۔ اس کے ہاں نہ تعجیل اثر کا لحاظ ہے
 جس سے انشا پر دآز صرف اپنے گرد پیش کی چیزوں پر اکتفا کرے، نہ اوزان و قوافی
 کی قید جس سے غیر ضروری یا نامناسب الفاظ کی بھرتی کرنی پڑے اور نہ اس کے
 ہاں تخیل کی بلند پروازی اور محاکات کی شرط جس سے صحت واقعات اور اظہار حقیقت
 کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ انشا پر دآزی اظہار خیالات اور تحریر
 واقعات کا ایسا ذریعہ ہے جو الفاظ کی بے جان نایش اور معانی کے مبالغہ و غلو سے پاک
 اس کے ذریعہ واقعات نہایت سیدھے سادہ طریقہ سے ادا کئے گئے ہوں۔ خیالات میں
 بعد اور تزیین نہ ہو۔ تشبیہ و استعارہ کی جگہ زیادہ تر نفس واقعہ سے کام لیا گیا ہو۔ غرض
 یہ ایک ایسا طریقہ ہے جو ہر معمولی شخص کیلئے ممکن الحصول اور قابل عمل ہے۔

الفاظ و معانی میں نے ایک نئے اور دلچسپ بحث یہ آتی ہے کہ آیا انشا
 پر دآزی کا دار مدارک معانی پر ہے یا الفاظ پر۔ ایک گروہ کا خیال ہے کہ انشا پر دآزی
 نام ہے بہترین الفاظ کے بہترین طریقہ پر استعمال کا۔ نئے معانی و خیالات ہر روز
 نہیں پیدا ہوتے۔ ایک ہی خیال ہوتا ہے جو مختلف انشا پر دآز مختلف طریقہ پر ادا کرتے
 ہیں، لیکن ان میں جو فرق ہوتا ہے وہ انتخاب الفاظ اور طرز ادا کا۔ کوئی اسی خیال
 یا واقعہ کو اس طرح سے بیان کرتا ہے کہ پڑھنے والے پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا،

کسی کا طریقہ بیان اور انتخاب الفاظ ایسا ہوتا ہو کہ پڑھنے سے ایک خاص کیف اور اثر طاری ہونے لگتا ہو۔ انگریزی زبان کے جاننے والے اس نکتہ کو اس مثال سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ انگلستان کی تاریخ ہزاروں مصنفین نے لکھی ہے لیکن جو کیفیت اور اثر لارڈ میکالے کی تاریخ کے چند ابواب پڑھکر ہوتا ہے، وہ اور کسی کی تحریر سے نہیں دوسرا اگر وہ یہ کہتا ہو کہ انشا پردازی یا حسن کلام موقوف ہو اعلیٰ معانی اور حسن خیالات پر۔ جب تک معانی میں کوئی ندرت یا خیالات میں کوئی کشش نہ ہوگی، زورے الفاظ کا کوئی اثر نہیں۔ تحریر میں اثر اسی وقت ہوتا ہے جب خیالات پُر اثر ہوتے ہیں۔ ان کا قول ہو کہ 'انچھ از دل خیزد و بر دل ریزد'۔ دنیا کے اکثر بڑے مصلیحین بڑے انشا پرداز بھی مانے جاتے ہیں۔ انگریزی لٹریچر میں زبان کے لحاظ سے انجیل کا جو درجہ ہے، وہ کسی کتاب کا نہیں۔ بعض نقاد ان فن مہاتما کا مذہبی کے طرز تحریر کو انگریزی انشا پردازی کا بہترین نمونہ سمجھتے ہیں۔

لیکن ہمارے نزدیک حقیقت یہ ہے کہ الفاظ و معنی کا تعلق جسم و روح کا تعلق ہے جس طرح تمہارا روح یا خالی جسم پر زندگی کا اطلاق نہیں ہو سکتا، اسی طرح لفظ کو معنی سے یا معنی کو لفظ سے جدا کر کے انشا پردازی کو باقی نہیں رکھ سکتے۔ اگر الفاظ نہایت شاندار اور پر شکوہ ہیں لیکن بے معنی، ممکن ہو کہ پڑھنے والا بادی النظر میں ان سے متاثر ہو جائے لیکن جہاں ذرا سنبھلا اور خیال معنی کو، خواہ وہ اثر ایک دم غائب ہو جائیگا۔ انشا پردازی کے متعلق اکثر غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں یہی حال معنی کا ہے۔ خیالات اور معانی خواہ کتنے ہی بلند اور عظیم ہوں لیکن ان کے ادا کرنے کے لئے الفاظ ناقص اور غیر موزوں استعمال کئے گئے ہیں تو ان مضامین و خیالات کا کوئی اثر نہ ہوگا۔ دنیا میں کتنے ہی بلند خیالات اور اعلیٰ معانی ظاہر ہوئے لیکن اسوجہ سے مقبولیت اور رواج نہ پاسکے کہ ان کا طریقہ اظہار اور طرز ادا

راہ کی اس میں
بانی اور
بیجا ہے

پسندیدہ اور پڑا اثر تھا۔ غرض الفاظ و معانی کا تعلق باہمی لائننگ ہو، اور انشا پر داری ان دونوں کی باہمی اور مشترک خوبی اور موزونیت کا نام ہو، جسکی بہترین مثال ہماری کتاب قرآن حکیم ہو۔

اسی بنا پر علمائے ادب نے انشا پر داری کی دو بڑی جامع اور مانع خصوصیات بیان کی ہیں (۱) فصاحت اور (۲) بلاغت جن میں سے ایک کا تعلق زیادہ تر الفاظ سے ہے اور دوسری کا معانی سے۔ اب ہم ان میں سے ہر خصوصیت اور اس کی جزئیات سے بحث کریں گے اور اسی کے مطابق ان مصنفین کی تحریروں کے نمونے پیش کرتے جائیں گے جن سے یہ واضح ہو جائے گا کہ علامہ شبلی میں یہ خصوصیات کس حد تک پائی جاتی تھیں اور ان کے دوسرے معاصرین میں اس کی کس قدر کمی تھی۔

فصاحت اور اسکی جزئیات | فصاحت میں زیادہ تر کلام یا تحریر کی لفظی حیثیت سے بحث ہوتی ہے۔ یعنی الفاظ اپنی ظاہری حیثیت سے کیسے ہیں؟ بولنے یا سننے میں وہ کیا اثر رکھتے ہیں؟ صرفی قاعدہ سے ان کا کیا درجہ ہو؟ اور تحریر میں لحاظ مجموعی کیسی ہو؟ فصاحت کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہو کہ تحریر کے الفاظ نہایت صاف اور سہ ہوں۔ صفائی اور شگلی الفاظ سے مراد یہ ہو کہ ان کے بولنے میں زبان کو آسانی ہو اور سننے میں کانوں کو بھلا لگے۔ مثال کے طور پر مولینا شبلی کی یہ چند سطریں ملاحظہ فرمائیے:

و آج میں نے ایک عجیب دلاویز خواب دیکھا۔ عجیب اس لئے کہ دو پہر کا وقت تھا اور

آنکھیں میسر ہوئی تھیں۔ آج کی کیفیت ہو کہ جاگے ہوئے مدت ہو چکی ہو اور ایک

آنکھوں میں سر ہو گیا ہے۔ مفصل نے آج جمعہ کا دن ہے اور معمول کے

موافق موکب سلطان کا نظارہ گاہ تھا، میں بھی ہمہ تن شوق بن کر گیا۔ جامع حمید یہ

میں داخل ہوا۔ سلطان اعظم بڑی شوکت و شان سے اٹھنے لیکن میں کچھ نہ دیکھ سکا

کیونکہ یہ سیر صرف ان لوگوں کو نصیب ہو سکتی ہے جو گزر گاہ سلطانی پر پہلے سے موجود

ہوتے ہیں اور پھر نمار کے ختم ہونے تک جگہ سے حرکت نہیں کر سکتے۔ (مکاتیبی جلد اول ص ۷۸)
 اسی کے برعکس تحریر کا ایک بڑا نقص یہ سمجھا جاتا ہے کہ الفاظ ثقیل اور کریم ہوں
 جن کے بولنے سے زبان پر گرانی اور سننے میں کانوں کو ناگواری محسوس ہوتی ہو۔
 بعض وقت تحریر میں دو ایک ثقیل لفظ کا آجانا عبارت کو بے لطف اور بدمزہ کر دیتا ہے
 اور بار اکبری کی چند سطریں بطور مثال پیش ہیں:-

دو ایک سوار حکم شاہی لیکر دوڑا اور آواز کی طرح پہاڑ سے پھرا معلوم ہوا کہ محاصرے
 کو چھوڑ کر اختیار الملک ادھر بٹا ہے۔ لشکر میں کھلبلی پڑی۔ بادشاہ نے پھر بہادروں کو
 لٹکارا۔ نغارچی کے ایسے اوسان گئے کہ نغارہ پر چوٹ لگانے سے بھی رہ گیا۔ یہاں تک
 کہ اکبر نے خود پر بھی کی فوک سے ہتیار کیا۔ غرض سب کو سیٹھا اور پھر فوج کو لیکر دل بڑھاتا
 ہوا دشمن کی طرف متوجہ ہوا۔ چند سرداروں نے گھوڑے بھینٹاے اور تیر اندازی
 شروع کی۔ اکبر نے پھر آواز دی کہ نہ گھبراؤ۔ کیوں کھنڈے جاتے ہو۔ دلا در بادشاہ
 شیر مست کی طرح خرا ماں خرا ماں جاتا تھا اور سب کو دلاسا دیتا جاتا تھا۔ غنیم طوفان کی
 طرح چڑھا جلا آتا تھا۔ مگر جوں جوں پاس پاس آتا تھا، جمیعت کھنڈی جاتی تھی۔
 دور سے ایسا معلوم ہوا کہ اختیار الملک چند رفیقوں کے ساتھ جمیعت سے لشکر جدا ہوا ہے
 اور جنگل کا رخ کیا ہے۔ وہ فی الحقیقت حکم کرنے نہیں آیا تھا متواتر فوجوں کے سبب سے
 تمام ہندوستان میں دھاک بندھ گئی تھی کہ اکبر نے تسخیر آفتاب کا عمل پڑھا ہے اب کوئی
 اس پر فتح نہ پاسکے گا۔ محمد حسین مرزا کی قید اور تباہی لشکر کا جیسے جیو میگوں برابر
 بے اختیار محاصرہ چھوڑ کر بھاگا تھا۔ تمام لشکر اس کا جیسے جیو میگوں برابر
 سے کتر کر نکل گیا۔ اس کا گھوڑا بگڑا چلا جاتا تھا یہ کجغت بھی تھوڑی میں الجھا اور خود
 زمین پر گر پڑا۔ (دربار اکبری صفحہ ۳۳۳)

صفائی و شستگی اور ثقل و کراہت کی تمیز تو بہتر طور پر انسان کا لطیف سامعہ ہی

کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے لئے کچھ اصول بھی مقرر ہیں۔ مثلاً بعض حروف ایسے ہیں جن کا تلفظ زبان سے آسانی کے ساتھ ہو جاتا ہے اور کانوں کو ان کا سننا بھی بھلا لگتا ہے جیسے 'تے'، 'تے'، 'ڑے' وغیرہ۔ بعض حروف ایسے ہیں جن کا بولنا اور سننا دونوں ناگوار ہوتا ہے جیسے 'ڈال'، 'ڑے' وغیرہ۔ اسی طرح الفاظ میں بھی ان حروف میں سے کسی ایک کے آنے یا ان میں سے دو یا تین کے قریب قریب جمع ہو جانے، یا ایک ہی حرف کے مکرر ہونے سے نقل و کراہت پیدا ہو جاتی ہے اور اس بنا پر زبان میں شستہ (طعین) ثقیل اور کریمہ الفاظ ہو گئے ہیں۔ مکاتیب کی پہلی عبارت میں یوں تو شاید ہی کوئی ثقیل یا کریمہ بتایا جاسکے بلکہ "دلاویز"۔ "سماں"۔ "شوق"۔ "سیر" کے آجانے سے زبان دگوش دونوں کو ایک خاص خط محسوس ہوتا ہے۔ برعکس اس کے دربار اکبری کی دوسری عبارت میں "کھنڈے"۔ "بھٹائے"۔ "فخوں"۔ "بگٹوٹ"۔ "کھنڈی"۔ "تھوڑے" الفاظ سے پڑھنے والے اور سننے والے دونوں کو ایک طرح کی گرانی اور ناگواری معلوم ہوتی ہے۔ علاوہ اس کے بعض جگہ ہائے دو چشمی، چچے، اور ڈال کے قریب آجانے سے یا "تھا" پر فقروں کے ختم ہونے سے عبارت میں موسیقیت باقی نہیں رہتی۔ فصاحت کی ایک بڑی خوبی روزمرہ اور بول چال کا استعمال ہے۔ روزمرہ سے مراد وہ زبان ہے جو نہایت سادہ اور عام فہم ہو اور جسے لکھے پڑھے اہل زبان استعمال کرتے ہوئے ظاہر ہے کہ ایسی زبان کے الفاظ و محاورات بالکل رائج اوقات ہوں گے۔ اگرچہ اس نکتہ کو شاید ہی کسی نے سمجھا ہو۔ انھوں نے نہ توجید اور متبحر عرب اردو اور نہ اہل زبان کی بازاری اردو لکھی، بلکہ اہل زبان کے پڑھے لکھے طبقہ کی زبان کو اپنے لئے انتخاب کیا جبکہ اندازہ اس ٹکڑے سے بخوبی ہو سکتا ہے۔

"دست سے قدہ ہوتی نہیں ہوئی اور بہت ہی چاہتا ہے۔ میرا تو آنا نہیں ہو سکتا اس لئے"

امید کرتا ہوں کہ آپ ہی قدم رنجہ فرمائیں۔ ۱۱۔ دسمبر سے یہاں نہایت عمدہ جلسہ
اور سیریں ہوگی اور ۱۹۔ دسمبر تک کالج ایک تاشا گاہ بنارہیگا۔ پھر بیچ میں
وقفہ ہوکر ۲۴۔ دسمبر سے کانفرنس شروع ہوگی۔ بہتر یہ ہے کہ آپ ۱۱۔ تا بیچ تک
تشریف لائیں۔ بیچ میں دلی اور اگرہ کی سیر بھی ہو سیکگی اور آپ نہایت مغلوظ
ہوں گے۔ (مکاتیب شبلی، حصہ اول، صفحہ ۲۵۳)

لیکن بعض وقت روزمرہ کے مفہوم سے ایک بڑا مغالطہ پیدا ہو جاتا ہے، یعنی
اکثر سادگی بیان اور سہل زبان کے یہ معنی لئے جاتے ہیں جو سو قیت اور ابتداء کے
قریب تر ہو جاتے ہیں۔ خواندہ اور ناخواندہ جب تک یہ دو طبقے کسی سوسائٹی میں موجود
ہیں، اس وقت تک ان کی زبانوں میں بھی فرق رہیگا اور اس اختلاف مراتب
کی بنا پر ہر دو طبقہ کے مستعمل الفاظ و محاورات اور اقوال و امثال بھی مختلف رہیں گے
ایک انشا پر داز کا فرض یہ ہے کہ انتخاب زبان کے وقت اس فرق کو ملحوظ رکھے۔
ہمارے عناصر اربعہ میں اس کے متعلق سب سے بڑی غلط فہمی ڈپٹی نذیر احمد کو
ہوئی ہے، جنھوں نے روزمرہ لکھنے کے جوش میں سو قیت کو دخل دیا ہے اور وہ بھی
بری طرح۔ توبۃ النصوح میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”ادھر تو نصوح اور سلیم دونوں باپ بیٹوں میں یہ گفتگو ہو رہی تھی، ”ادھر اتنی ہی
دیر میں تمہید اور بڑی بیٹی نیمہ میں خاصی ایک جھوٹ ہو گئی۔“
دوسری کی بیاہی ہوئی تھی۔ پانچ مہینہ کا پہلو بٹی کا لڑکا گھر
میں پل، مانی کی چیتی، مکی لاڈ، مزاج کچھ تو قدرتی تیز، باپ نے اسے
دہی کہا دھماکے کر لیا اور نیم چڑھا اور بھی چڑھتا ہو گیا تھا۔ ساس نہ دلی میں
بجلا اس مزاج کی عورت کا کیوں گورہونے لگا تھا۔ کھونٹ کے ساتھ منہ کھلا اور دھماکا
کھنکھاتا کہ سسرال کا آنا جانا بند ہو گیا۔ اب چھ چھ جیسے سے اس کے گھر بیٹھی ہوئی تھی

گر رسی جلی پر بل نہ گیا۔ بادِ جو دیکر اجڑی ہوئی سیکے پڑی تھی۔ مزاج میں دہی طنطنہ تھا،
کو ارنے ہی میں سو اکر کی زبان تھی۔ کچھ یوں ہی سا لحاظ بڑی بوڑھیوں کا تھا، سو بیاہے
سے ان کو بھی دھتکار بتائی۔ بیٹیا جتنے پیچھے تو ادھر بھی کھل کھلی، مردوں کا لحاظ اٹھا دیا۔
نہیدہ نے میاں کے روپ و بیٹوں کا ہٹا اٹھائے تو اٹھایا لیکن نغمہ کے تصور سے
بن پر دنگے کھرے ہو جاتے ہیں اور جی ہی جی میں کہتی تھی کہ ذرا بھی اس بیٹوں کے
کے چہرے کو چھیر دے گی تو میرا سر ہونڈ کر بھی بس نکرے گی (توبۃ النصوح صفحہ ۴۲)۔

یہ جو اس زبان کا نمونہ، جو اردو بولنے والی موجودہ اور آئندہ نسلوں کے
بولنے اور لکھنے کے لئے پیش کی گئی ہے۔ روزمرہ ہر زبان کے ناول اور ناولوں میں
ہوتا ہے مگر وہ اس قدر محدود و رقبہ کی زبان نہیں ہوتی جسے دوسری جگہ کے لوگ
نہ سمجھ سکیں۔ اس زبان کے بولنے اور سمجھنے کا پورا پورا الطاف تو گزشتہ صدی میں دلی کے
بعض محلے اور کوچے ہی کے لوگ اٹھا سکتے تھے۔

قصاحت کے سلسلہ میں ایک بڑی نازک بحث سلاست و عدم سلاست کی آتی ہے۔
بعضوں کا خیال ہے کہ سلاست و روانی بذاتہ کوئی وصف نہیں بلکہ روزانہ کے
بول چال اور کثرت استعمال سے تحریر میں سلاست و روانی پیدا ہو جاتی ہے۔
کہتے ہیں کہ کلام مجید کا جب یہ وصف ابو العلامہ عری سے (جس نے قرآن کا جواب
لکھا تھا) بیان کیا گیا، ملحد نے جواب دیا کہ ”ہاں ابھی نہیں“ میرا کلام بھی جب کچھ
عرصہ تک نامور رہا، اس وقت سے پڑھا جائے، تو اُس میں بھی وہی سلاست
و روانی پیدا ہو جائیگی۔ لیکن اس طرز استدلال میں ایک بہت بڑا دھوکا ہے۔ سلاست
و روانی کا دار مدار کثرت استعمال پر مگر نہیں بلکہ خود الفاظ، محاورات اور ترکیبوں میں
بعض ایسی خصوصیات موجود ہوتی ہیں جن سے تحریر میں سلاست یا اجنبیت پیدا
ہو جاتی ہے، مثلاً بعض لفظ میں ایک طرح کی نزاکت و لطافت اور بعض میں

ایک شان و شکوہ پایا جاتا ہو جن کے آنے سے تحریر میں ایک روانی پیدا ہوتی ہو مگر بعض الفاظ بڑے اور بھونڈے ہوتے ہیں جن سے عبارت میں ایک رکاوٹ اور مغایرت آجاتی ہے ان کی خصوصیات مع مثال کے ذیل میں زیادہ تصریح کے ساتھ آئیں گی۔

تحریر میں عدم سلاست یا مغایرت کی ایک بڑی وجہ یہ ہوتی ہے کہ کثرت الفاظ و محاورات متروک ہوتے ہیں، یا طریقتہ بیان بدلا ہوا ہوتا ہے، یا بعض وقت اسرار و صنایع کی غیر ضروری تکرار ہوتی ہو۔ ان اسباب سے تحریر میں وہ روانی اور سلاست باقی نہیں رہتی جو ایک مروجہ الفاظ اور غیر متروک انداز بیان کی عبارت میں ہوتی ہو۔ ذیل میں پروفیسر آزاد کی یہ عبارت اسکو واضح کر دیگی۔ لکھتے ہیں کہ:-

”سلیم شاہ کے حملوں میں ایک کشمیرن بی بی تھی، اس سے سلیم شاہ کی ایک بیٹی تھی وہ خانخاناں کے لشکر کے ساتھ حج کو چلی تھی، وہ خانخاناں کے بیٹے مرزا عبد الرحیم کو بہت چاہتی تھی اور وہ لڑکا بھی اس سے بہت ہلا ہوا تھا اور خانخاناں اپنے فرزند مرزا عبد الرحیم سے لڑکی کی شادی کرنی چاہتا تھا۔ اس بات کا انفالوں کو بہت خار تھا ایک دن شام کے قریب سس لنگ وہاں کے تلوؤں میں لوڑے پر بیٹھا، پانی پر ہوا کھاتا پڑتا تھا۔ مغرب کے قریب کشتی سے نادر کے لئے اٹرا“ (در بار اکبری ص ۱۰۱)۔

اس مختصر سی عبارت میں اتنے الفاظ مثلاً ”ہلا ہوا“ ”لوڑے“ ”تلوؤں“ ”دلوڑے“ ہیں جن کا استعمال یا تو بالکل ہی ترک ہو گیا ہو، یا بعض احوال بد لگیا ہو لیکن اس سے بڑھ کر طرزِ بیاں کی اجنبیت ہے۔ دیکھو کہ جس جملے میں ”تلوؤں“ کے لفظ پر ختم ہوتے ہیں اور بعد کے جملوں میں ”تھا“ کا التزام ہے۔ اس کے علاوہ بعض الفاظ مثلاً ”خانخاناں“ ”مرزا عبد الرحیم“ ”لوڑے“ ”وہ“ کی تکرار سے عبارت میں کس قدر اجنبیت معلوم ہوتی ہے۔ یہ عیب آزاد کی تحریر میں

بہ کثرت پایا جاتا ہے۔ ہزاروں متروک الاستعمال الفاظ و محاورات مثلاً ”طبخ پٹخ کر“۔
 ”ٹاک گھسنی کرنا“ ”باسن“ ”چھند پانا“ ”کوٹنا“ ان کے ہاں میں آئے۔
 طرز ادا میں عام طور پر ایک طرح کی آہستگی اور دیرینہ پن پایا جاتا ہے۔

اسی طرح ڈبٹی نذر احمد کی تحریر میں اگر ایک طرف عربی کے دقیق لغات ہیں
 تو دوسری جانب اردو کے کھٹھ الفاظ و محاورات بھی ہیں جن سے کہیں کہیں تحریر کی
 روانی و سلاست میں فرق آجاتا ہے۔ اول الذکر الفاظ اپنی دشواری کی وجہ سے
 چل نہ سکے، موخر الذکر اپنی عمومیت کے سبب ترک ہو گئے۔ عربی الفاظ و ضرب الامثال
 اور آیات قرآنی کے استعمال میں تو ڈبٹی صاحب اپنی کمال عربی دانی اور حافظہ قرآن
 ہونیکی وجہ سے مجبور تھے جسکی مثالیں طوالت کے اندیشہ سے دینا مناسب نہیں معلوم
 ہوتا لیکن حایمانہ و سوقیانہ الفاظ کے استعمال کی کثرت تو افراط کی حد کو پہنچ جاتی ہے
 جنہیں سے بعض الفاظ کا نقل کر دینا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ مثلاً ”شک جانا“
 ”چھیڑ خانی“ ”بھٹکنا“ ”تیار“ ”اکڑ پھوں“ ”کنی کاٹنا“ ”چیلے چائے“۔
 ”توتو تھو“ ”چھدا رکھنا“ وغیرہ وغیرہ۔ یہ منکر غالباً اور حیرت ہوگی کہ یہ تمام الفاظ
 قرآن مجید کے ترجمہ میں استعمال کئے گئے ہیں۔ ان میں سے بعض الفاظ تو ایسے
 ہیں کہ ایک تحریر کیا ایک تصنیف میں آجانے سے نہ صرف اسکی سلاست کو بلکہ
 اسکی وقعت کو گھٹا دینے کیلئے کافی ہیں۔

مولینا حاکمؒ اور سید علی سادی زبان لکھنے کے لئے مشہور ہیں،
 اس عیب سے پاک تحریر کی۔ ان کی تصانیف سے بھی ایک طویل فرست
 ایسے الفاظ کی تیار کجا سکتی ہے جو یا تو دقیق ہونے کے باعث رفتار زبان کا ساتھ
 نہ دے سکے یا حد سے زیادہ عام فہم ہونیکی وجہ سے زبان کا مذاق لطیف ان کو نہ نبھا سکا۔
 عربی کے ایسے دقیق الفاظ مثلاً ”منوہ بالشان“ ”استطراوی“ ”مطارحات“۔

”محارست“ ”ماراکہ“ کا اردو زبان ہونے والے طبقہ میں رواج پانا دشوار تھا۔
برعکس اس کے ایسے حامیانہ الفاظ جیسے ”ڈبلیٹ“ ”دو لو“ ”دیکھا پن“ ”دوہینچر“
وغیرہ وغیرہ کو قوم کا ادبی مذاق کب گوارا کر سکتا تھا۔

یہاں تک تو عربی فارسی کے دقیق یا ہندی و بھاشا کے ٹھیٹھ الفاظ و محاورات
سے گفتگو تھی جو تحریر میں مانع سلاست و روانی کہے جاسکتے ہیں۔ لیکن اب ایک
تیسرے عنصر سے بحث ہو جو نہ صرف مانع سلاست ہو سکتا ہے بلکہ خود زبان کے
حق میں مضرت ہے۔ اس عنصر سے ہماری مراد انگریزی ہے۔ پروفیسر آزاد کے زمانہ
میں عربی و فارسی کا بچا کچھ اثر اس قدر باقی تھا کہ انگریزی کی جو ہندوستان میں
ابھی اپنے عمر طفولیت میں تھی، کچھ بیش گئی اور غیر سے پروفیسر موصوف ان زبان سے
کچھ ایسا واقف بھی نہ تھے۔ لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا، انگریزی حکومت کے
ساتھ ساتھ انگریزی زبان بھی اپنا اثر جاتی گئی اور ایسا کیوں نہ کرتی، بادشاہ وقت
کی زبان تھی۔ اس میں ”ہاں“ ”نہیں“ کہنا بڑے فخر کی بات سمجھی جاتی تھی جس کسی کو
انگریزی کی ابجد بھی آتی، وہ عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا یہی اسباب تھے جن کی
بنا پر ہمارے دوسرے اور تیسرے مصنفین (نذیر احمد و حاتمی) اس انگریزی کا
بے طرح شکار ہوئے۔ ڈپٹی نذیر احمد کو انگریزی ملازمت کے تعلق سے اس زبان کا
سیکنا ناگزیر تھا چنانچہ انھوں نے اسے بڑے شوق سے سیکھا اور جلد سیکھ لیا۔ یہ اسی
شوق حصول کا اثر ہے کہ انگریزی کا رنگ ان کے ابتدائی  بہت زیادہ
نظر آتا ہے خصوصاً لکچروں میں تو صریح آدرد معلوم ہوتا ہے استعمال کا
یہ حال ہے کہ ان کے درباری لکچر کے صرف ایک صفحہ پر ”رپورٹ“ (گفتا کرتا)
”ڈیٹا لیشن“ (رواداری) ”ریلیجس نیوٹرلیٹی“ (مذہبی غیبت) (مقدار)
”ڈیٹا کیولیشن“ (ٹیکہ) ”کو الٹی“ (قسم یا صفت) ”کو الٹیٹی“ (مقدار)

حقیقت یہ ہے کہ انشا پر داز کو قوم کا بہت بڑا انباض اور زمانہ کا نشا ہونا چاہیے جو سوسائٹی کے میلان طبع اور رفتار زمانہ کے رخ کو پہچان لے۔ اسے معلوم ہو جائے کہ قوم کا مذاق ادبی کیا ہو نیوالا ہے اور زمانہ کس طرف کو لیجا رہا ہے۔ علامہ شبلی

اس راز سے بخوبی واقف تھے۔ وہ جانتے تھے کہ اردو کا غیر کچھ اور ہی ہے، اس میں عربی و فارسی کی آمیزش صرف وہیں تک ہونی چاہئے جہاں تک اس کے اصلی مزہ میں فرق نہ آئے وہ یہ بھی سمجھتے تھے کہ اردو دہلی اور لکھنؤ تک محدود نہ رہے گی بلکہ اُسے ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلنا ہے۔ انگریزی کے اس قبول عام کو دیکھ کر انہوں نے اندازہ کیا کہ یہ رنگ جمنے والا نہیں، جس دن ہندوستانی چیتے، یہ رنگ اڑ جائیگا۔ اس لئے اس زبان سے صرف وہی الفاظ لینے چاہئیں جو ناگزیر ہوں یا جو اپنے ساتھ کوئی مخصوص معنی و مفہوم رکھتے ہوں۔ یہ اسی حقیقت شناسی کا نتیجہ ہے کہ علامہ شبلی کی ابتدائی سے ابتدائی تحریر اٹھا کر دیکھئے، ان عیوب سے بالکل پاک ہوگی۔ سہر دست جو پرانی سے پرانی تحریر دستیاب ہو سکی ہو، وہ منشی شمس کا لکھا ہوا ایک خط ہو جسے انہوں نے مینی تال سے اپنے والد بزرگوار کو بھیجا تھا۔ وہ لکھتے ہیں:-

”گو میرا قلم خامہ نقاش کی ہمسری کرے جس سے میں اس عجیب و غریب مقام (مینی تال) کی پوری تصویر کھینچ سکوں، تاہم مجھ کو امید نہیں کہ اس کوشش سے عزیزان وطن کو جو میرے خط پر آنکھ لگائے بیٹھے ہوں گے، اپنے شوق و انتظار کا صلہ مجھے۔ میں بے تکلف تسلیم کرتا ہوں کہ مینی تال ایک عجیب اور حیرت انگیز مقام ہے لیکن اگر ”تعب انگیز“ اور ”دلچسپ و فرحت نرا“ ہونا اور جداگانہ چیزیں ہیں تو مجھ اپنے ایشیائی خیال آدمی سے یہ امید رکھنا جس ”فرحت نرا“ بھی مان لوں گا رہاں جو لوگ انگریزوں کی ہر ادب پر جان دیتے ہیں ان کا مذہب کیا پوچھنا؟ ہرچہ آید دردم غیر تو نیست“

اب حالات سنئے، کارٹ گودام تک ریل ختم ہوتی ہو اور پہاڑوں کا سلسلہ شروع ہوتا ہو۔ کارٹ گودام سے مینی تال ۱۲ میل ہے مگر تمام راستہ قدرت الہی کی نیکی


و عظمت کا مرقع ہے، معرض میں پانچ پھر ہاتھ زمین چھوٹی ہوئی ہے جس پر رستہ چلتا ہے۔
 باقی ایک طرف پہاڑ کی وہ ہیبت ناک دیوار ہے جس کی طرف دیکھنے سے نگاہ کانپ جاتی ہے۔
 دوسری جانب نہایت عمیق ہولناک غاروں کا سلسلہ ہے اور اگر اس پہاڑ میں سخت
 سردی نہ ہوتی تو یہ غار بڑے بڑے اتر در اور موذی جانوروں کے دار السلطنت
 ہوتے۔۔۔ (تکاتیب شبل حصہ اول صفحہ ۹۸)۔

فصاحت میں جہاں تک الفاظ کا انفرادی تعلق تھا، گزشتہ صفحات میں اس پر
 کافی بحث ہو چکی لیکن اب دیکھتا یہ ہو کہ یہ حیثیت مجموعی یعنی عبارت کی صورت میں
 انشا پردازی کی اس خصوصیت کو کہاں تک دخل ہو؟ اس کے لئے علمائے فن نے
 دو اصول قرار دیے ہیں ایک تو یہ کہ مضامین اور مثلیں اس قدر عامیانہ اور رکریک
 نہوں کہ ان سے منفرد پیدا ہو بلکہ نہایت دل پسند اور خوشگن ہوں۔ دوسرے
 یہ کہ تحریر نہ اتنی طول ہو کہ سنتے سنتے جی گھبرا جائے اور نہ اتنی کوتاہ کہ مطلب خبط ہو جائے۔
 ان دو خصوصیات کے اندازہ کے لئے کوئی آگہ اور پیمانہ تو ہو نہیں سکتا، البتہ صحیح مذاق ہی
 اس کا بہتر اندازہ کر سکتا ہے۔ مولینا حالی نے ”شعر و شاعری“ میں جہاں شاعری
 کی تدریجی رفتار کا ذکر کیا ہو اسکو ایک مثال کے ذریعہ اس طرح واضح کیا ہو۔ وہ لکھتے ہیں

”اسکی مثال ایسی سمجھنی چاہیے کہ ایک باورچی نے ایسے مقام پر جہاں لوگ سالم
 کچے اور اٹونے اٹھیں، یامونگ پانی میں بھیگے ہوئے کھاتے تھے۔ انھیں پانی میں
 ابال کر اور چائے لکڑی کو کھلایا، انھوں نے اپنی معمولی غذا سے اسی کو بہت
 غنیمت سمجھا۔ دوسرے باورچی نے ماش یا مونگ دلو کر اور دال کو دھو کر اور
 مناسب مصالح اور گھی دال کر کھانا تیار کیا۔ اب تیسرے باورچی کو اگر وہ دال ہی
 کے پکانے میں اپنی اسادی ظاہر کرنی چاہتا ہو، اس کے سوا اور کوئی موقع نوع
 پیدا کرنے کا باقی نہیں رہا کہ وہ مقدار مناسب سے زیادہ مرچیں اور کھٹائی اور گھی

ڈال کر لوگوں کو اپنی جٹ پٹی ہانڈی پر لپیٹ کرے" (مقدمہ شعر و شاعری، صفحہ ۱۱)
 اور پھر اسی کے بعد تین چار مثالیں کیے بعد دیگرے اسی مضمون کو واضح کرنے کیلئے
 بیان کرتے ہیں لیکن ان میں نہ تو آپس میں کوئی خاص فرق ہو اور عامیانہ پن اس قدر کہ
 ان کے پڑھنے سے طبیعت میں ایک طرح کی بدمزگی پیدا ہوتی ہو لیکن اسی ارتقا و
 شاعری کے مضمون کو علامہ شبلی صرف ایک مثال سے بیان کرتے ہیں جسے پڑھکر
 طبیعت سیر ہو جاتی ہو اور جی خوش ہو جاتا ہو۔ انھوں نے شاعری کی رفتار کی مثال
 ایک قوم کی مادی ترقی سے دی ہو، چنانچہ لکھتے ہیں:-

"مثلاً ابتدا میں رہنے سہنے کے لئے پھوس کے جھونپڑے اور خس پوش کچی دیواریں ہوتی
 ہیں پھر پختہ عمارتیں بنتی ہیں۔ پھر ان میں مختلف حصے، نشین، دالان، صحنیاں،
 بالا خانے قائم کئے جاتے ہیں۔ کمرے فرش فرش سے سجاتے ہیں، جھاڑ فانوس دیوار
 گریاں لگاتے ہیں تاہم اعتدال سے آگے نہیں بڑھتے۔ پھر رنگ و سحر کی عمارتیں بنی
 شروع ہوتی ہیں، جواہرات کی پیچھے کاری ہوتی ہو، دیواروں پر طلائی نقش و نگار
 بنتے ہیں، اٹلس و کچواہ کا فرش بچھتا ہو، دروازوں پر گورہ رنگار پر دے آویزاں کرتے
 ہیں، کاغذی شمعیں جلاتے ہیں، یہ ترقی کا آخری دور ہے جس کے بعد نازل شروع ہوتا ہو
 اور قوم تباہ ہو جاتی ہو" (شعر العجم حصہ ۱، صفحہ ۱۱)۔

دوسرے اصول یعنی تحریر نہ طول ہونہ کوتاہ، اسکی مثال میں سیرۃ النبی کی
 ابتدائی چند سطریں پیش کی جاسکتی ہیں جنہیں اتنا وسیع  کہ سبب اخلاق اور
 تزکیہ نفوس کے کیا طریقے ہونے چاہئیں نہایت اختصار اور سبکی کے ساتھ
 بیان کیا گیا ہو۔ علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ:-

"(اس کا) سب سے زیادہ صحیح، سب سے زیادہ کامل، سب سے زیادہ علی طریقہ یہ ہو
 کہ نہ زبان سے کچھ کہا جائے نہ تحریری نقوش پیش کئے جائیں، نہ جبر و زور سے کام لیا جائے

’بلکہ فضائل کا ایک پیکر مجسم سامنے..... آجائے جو خود ہم تن آئینہ عمل ہو، جسکی ہر جنبش
سب ہزاروں تصنیفات کا کام دے اور جس کا ایک ایک اشارہ اور سرسلطانی بجائیے۔
دنیا میں آج اخلاق کا جو سرمایہ ہو سب انہی نفوس قدسیہ کا پر تو ہے۔ دیگر اور اسباب
صرف ایوان تمدن کے نقش و نگار ہیں“ (سیرۃ النبی حصہ صعل)

اسی مضمون کو اگر پروفیسر آزاد بیان کرتے تو دفتر کا دفتر سیاہ کر ڈالتے۔ روزِ بیان
پیدا کرنے کے لئے آسمان وزمین کے قلابے ملا دیتے لیکن نہ جانے یہ بات بھی
پیدا ہوتی یا نہیں جو ان چند سطروں میں ہو۔

بلاغت اور اسکی جزئیات | انشا پر دازمی میں فصاحت کا جہاں تک تعلق تھا، اس کا بیان
ہو چکا، اب اسکی دوسری خصوصیت ’بلاغت کا ذکر ہوگا بلاغت کی پہلی شرط یہ ہو کہ
اس میں فصاحت کی تمام خوبیاں موجود ہوں۔ مطلب یہ ہو کہ کوئی تحریر یا عبارت
اس وقت تک بلیغ نہیں کہے جا سکتے جب تک وہ فصیح نہ ہوں۔ لیکن بالخصوص بلاغت
کا تعلق الفاظ و تحریر کی معنوی حیثیت سے ہے۔ یعنی جو الفاظ استعمال کئے گئے ہوں
وہ معانی کے لحاظ سے بالکل مناسب اور باموقع ہوں۔ نازک اور لطیف مضامین
کے لئے ویسے الفاظ ہوں اور شاندار و پر شکوہ واقعات کے لئے ویسے۔ اظہارِ رنج
نغم کے لئے درد آمیز اور غمناک اور مسرت و خوشی کے لئے سرور بخش و فرحت زا الفاظ
استعمال کئے گئے ہوں۔ تاکہ اور زور پیدا کرنے کے لئے الفاظ موکدہ اور مکرر ہوں،
مفروض جس واقعہ کو انشا پر داز ادا کرنا چاہتا ہو، اس کا صحیح صحیح اور
”نقشہ آنکھوں کے سامنے مناسب اور موزوں الفاظ کے ذریعہ کیبنج کر رکھ دے۔
وہ ایک بڑا کمال یہ سمجھا جاتا ہے کہ جس سماں کو انشا پر داز پیش کرنا چاہتا ہے
، لئے ایسے الفاظ اور ایسا طریقہ بیان اختیار کرے جس سے معلوم ہو کہ اس
نے وقت وہ خود موجود تھا۔ علامہ شبلی نے سیرت میں جہاں رسم قربانی سے

بحث کی ہو، حضرت اسمعیلؑ کے واقعہ ذبح کو اس طرح بیان کیا ہے کہ اردو زبان میں بلاغت کی مثال اس سے بہتر ملنی مشکل ہے۔ حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ کی باہمی گفتگو کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ :-

”اب ایک طرف نو سالہ پر ضعیف ہو جبکو دعا لائے سحر کے بعد خاندان نبوت کا چشمہ و چراغ عطا ہوا تھا، جبکو وہ تمام دنیا سے زیادہ محبوب رکھتا تھا۔ اب اسی محبوب کے قتل کیلئے اسکی پتینیں چڑھ چکی ہیں اور ہاتھ میں پھری ہو۔“

”دوسری طرف نوجوان بیٹا ہے جس نے یحییٰ سے آج تک باپ کی محبت آمیز نگاہوں کی گود میں پرورش پائی ہے اور اب باپ ہی کا ہر پردہ رات اس کا قاتل نظر آتا ہو۔ مگر اللہ تعالیٰ نے اسکا دل کائنات کی حیرت انگیز مشاہدہ رکھ رہے ہیں اور انگشت بدندان ہیں کہ دفعۃً عالم قدس سے آواز آتی ہے کہ


يَا اِبْرٰهِيْمُ تَدْعُكَ الْوَدَّيَا اِنَّا لَنُكَلِّمُكَ بِغَيْرِ سَمْعٍ ۝ (صافات)

(ابراہیم تو نے خواب سچ کر دکھایا۔ ہم نیک بندوں کو اسی طرح اچھا بدلہ دیا کرتے ہیں)

طفیان ناز ہیں کہ جگر گوشہ خلیل

در زیر تیغ رفت و شہیدش نمی کنند (سیرۃ النبی ص ۱۱۵)

غور کرو اور دیکھو کہ اس مختصر سی عبارت کے پڑھنے کے بعد جو نقشہ آنکھوں کو

سامنے آتا ہو، کیا وہ یہ نہیں ہو کہ ایک ضعیف کم سن سال شخص، داغ مضبوط کر کے ایک کم سن مسکین بچے کے گلے پر پھری پھیرنا ہی چاہتا ہو کہ  ایک آواز آتی ہے اور وہ اپنے ارادہ سے باز آجاتا ہو۔

بلاغت کی ایک دوسری خوبی جیسا کہ بیان کی گئی یہ ہو کہ الفاظ مناسب موقع و محل ہوں یعنی جنگ و جدل کے واقعات بیان کرنے کیلئے شاندار اور پر شکوہ الفاظ لائے جائیں اور حسن و عشق کی داستان کے لئے نازک اور لطیف الفاظ استعمال کئے جائیں

یہی فرق ہو جسے اگر ملحوظ نہ رکھا جائے تو کلام یا تحریر کا اثر کمزور نہیں ہوتا۔ یہ فرق اردو کے دو بڑے انشا پرداز کی تحریروں سے واضح ہو جائیگا۔ علامہ شبلی، ”جنگ قادسیہ“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”سعد نے یہ دیکھ کر کہ ہاتھی جن طرف کانچ کرتے ہیں، دل کا دل بھٹ جاتا ہے۔ عظم و سلم وغیرہ کو چارسی تھے اور مسلمان ہو گئے تھے، بلا کر پوچھا کہ اس بلاے کا کیا علاج ہے؟ انہوں نے کہا کہ ان کی سونڈ اور انکھیں بیکار کر دی جائیں، تمام غول میں دو ہاتھی نہایت مہیب اور کوہ پیکر اور گویا کل ہاتھینوں کے سردار تھے۔ ایک ایجن اور دوسرا اجرب کے نام سے مشہور تھا۔ سعد نے قنقاع، عاصم، حمال، ربیل کو بلا کر کہا کہ یہ ہم تمہارے ہاتھ ہے۔ قنقاع نے پہلے کچھ سوار اور پیادے بھیج دیے کہ ہاتھیوں کو زخم میں کر لیں پھر خود برچھا ہاتھ میں لیکر پیل سفید کی طرف بڑھے، عاصم بھی ساتھ تھے، دونوں نے ایک ساتھ برچھے مارے کہ آنکھوں میں پیوست ہو گئے۔ ہاتھی بھر بھری لیکر پیچھے ہٹا۔ ساتھ ہی قنقاع کی تلوار پڑی اور سونڈ مشک سے الگ ہو گئی۔ ادھر ربیل و حمال نے اجرب پر حمل کیا وہ زخم کھا کر بھاگا تو تمام ہاتھی اس کے پیچھے ہوئے اور دم کی دم میں یہ سیاہ بادل بالکل بھٹ گیا اب بہادروں کو حوصلہ افزائی کا موقع ملا اور اس زور کارن پڑا کہ نعروں کی گونج سے زمین دہل دہل پڑتی تھی۔“ (الفاروق، ص ۱۰۰)۔

تحریر بالا میں دیکھو کہ مضمون کی مناسبت سے الفاظ کیسے کیسے آئے ہیں مثلاً ”دل کا دل“ ”بلاے سیاہ“ ”کوہ پیکر“ ”مہم“ ”سوار و پیادے“ ”زخم“ ”سیاہ بادل“ ”زن“۔ اسی طرح ایک جنگ کے حالات پر ”میسر آزاد نے“ ”دربار اکبری“ میں بیان کیے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”وہ عصر کا وقت تھا کہ اکبری شفقت کا دریا چڑھا ڈھک پڑا یا۔ بہت سے بہادر انتخاب کیے کہ کشتیوں پر سوار ہو کر جائیں اور میدان جنگ کی خبر لائیں۔ قلعہ والوں نے دیکھ کر اوپر سے

گوئے برسانے شروع کئے اور اٹھارہ کشتیاں ان کے روکنے کو بھیج دیں۔ بیچ مندر ہماریں
 ٹکڑ ہوئی۔ دیکھ گئے تھے کہ بادشاہ ہمارا دیکھ رہا ہے۔ دریا کے دھوئیں اڑاتے اور آگ بساتے
 پانی پر سے ہوا کی طرح گزر گئے، حریف دیکھتے ہی رہ گئے۔ پھر بھی چڑھاؤ کی چھاتی توڑ کر
 جانا کچھ آسان کام نہ تھا اور ملک کو غنیمت نے دریا میں روکا ہوا تھا۔ دور ہی سے مقام جنگ
 گوئے مارنے شروع کئے۔ ان کے گولوں نے غنیم کی ہمت کا ٹکڑ توڑ دیا اور کشتیاں بٹانی شروع
 اب ایک کے لاج پہلو کاٹ کر چلے۔ اگرچہ قلعہ سے گوئے پڑنے شروع ہوئے مگر یہ بھاگا بھاگا
 ایک موقع کے گھاٹ پر جا پہنچے اور وہاں سے کشتیوں کو چھوڑا کہ تیر کی طرح سیدھی سرکہ جنگ
 پر آئیں۔ بادشاہی فوج کناروں پر اڑی ہوئی تھی اور سینہ سینہ لڑائی ہو رہی تھی، افغانی
 سرداروں نے کوچہ بندی کر کے بھی لڑائی ڈالی مگر تقدیر سے کون لڑ سکے۔ خلاصہ یہ کہ حاجی
 فتح ہو گیا اور بادشاہی فوج قلعے پر قابض ہو گئی“ (رد بارکری صفحہ ۲۳۱۲۳۱)۔

اسی کے آگے فتح پٹنہ کا بیان آتا ہے جو اس سے کچھ کم قصہ نما نہیں ہے۔ پھر اس کے
 بعد بنگالہ فتح کرنے کی تیاریاں ہو رہی ہیں اور آئندہ کا نقشہ جنگ مرتب کیا جاتا ہے۔
 فن جنگ کے جاننے والے سمجھ سکتے ہیں کہ یہ سقندر بنجد کی طلب اور غور و فکر کا موقع ہوتا ہے
 لیکن آزاد کارگینی پسند قلم یہاں بھی گل و بلبل کی ہمنوائی سے نہیں چوکتا۔ چنانچہ
 وہ لکھتے ہیں کہ:-

”خلوت کے جن میں حکم ہوا کہ مشورت کی مجلسیں آئیں کہ بنگالہ کے لئے کیا اصلاح ہو
 بعض کا زمرہ ہوا کہ برسات میں ملک مقبوضہ کا بند و بست ہو، بعض کا بنگالہ
 پر غور و باری سے گزار کا خاکہ ڈالا جائے۔ بعض نے نغمہ سرا کی کہ یہ کم و بیش نہ لینے دو۔
 وڑ جائیں اور چھری کٹاری ہو جائیں کہ یہی بہا رہے۔ فتح کے گنجیں اور سلطنت کے باغبان
 نے کہا کہ ہاں یہی ہانک سچی ہے“ (رد مصفاۃ)۔

بلاغت کی ایک اور بڑی خوبی یہ سمجھی جاتی ہے کہ جب ایک ہی معنی کے متعدد

بعض کا زمرہ ہوا کہ برسات میں ملک مقبوضہ کا بند و بست ہو، بعض کا بنگالہ پر غور و باری سے گزار کا خاکہ ڈالا جائے۔ بعض نے نغمہ سرا کی کہ یہ کم و بیش نہ لینے دو۔ وڑ جائیں اور چھری کٹاری ہو جائیں کہ یہی بہا رہے۔ فتح کے گنجیں اور سلطنت کے باغبان نے کہا کہ ہاں یہی ہانک سچی ہے“ (رد مصفاۃ)۔

الفاظ ہوں تو ان میں سے صرف ایسے الفاظ کا انتخاب کر لیا جائے جو معنی کے لحاظ سے وہاں سب سے زیادہ موزوں ہو۔ در نہ یوں ادا لے مطلب کے لئے تو ہر شخص لکھ لیتا ہے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مطالب کا جو مجموعہ ایک لفظ میں ہوتا ہے، وہ سطروں میں ادا نہیں ہو سکتا۔ ایک اچھے انشا پرداز کا بڑا وصف یہ بھی ہے کہ انتخاب الفاظ کا صحیح مذاق اس میں موجود ہو۔ علامہ شبلی کی نقد پسند طبیعت اس نکتہ کو خوب سمجھتی تھی۔ چنانچہ وہ ایک موقع پر شیخ سعدی کے سونمات جانے کے واقعہ کو اس طرح پر لکھتے ہیں کہ:-

”وہ (شیخ سعدی) سونمات آئے، یہاں ایک عظیم الشان تجمانہ تھا۔ پوجاریوں سے راہ درسم پیدا کی۔ ایک دن ایک برہمن سے کہا کہ مجھ کو سخت حیرت ہے کہ ایک تہم کو لوگ کیوں پوجتے ہیں؟ وہ نہایت برہم ہوا اور تمام تجمانہ میں چرچا پھیل گیا۔ سب ان پر ٹوٹ پڑے اور ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ انھوں نے کہا کہ بت کے ظاہری حسن و خوبی کا میں بھی معترف ہوں لیکن جاننا چاہتا ہوں کہ معنوی کمال کیا ہے؟ برہمن نے کہا ہاں یہ پوچھنے کی بات ہے۔ میں نے بھی بہت سفر کئے اور ہزاروں بت دیکھے لیکن جو مجھ سے اس میں کسی میں نہیں، یہ ہر روز صبح کو دعا کے لئے خود بات اٹھاتا ہے؟ چنانچہ دوسرے دن شیخ نے پے پیچہ خود اپنی انگلیوں سے دیکھا۔ شیخ کو نہایت حیرت ہوئی اور اس فکر میں ہوئے کہ اصل راز کیا ہے؟ تفتیش کے باوجود جوے اور بہت خشوع و خضوع ظاہر کیا۔ اور تجمانہ میں اس عقیدت کے ساتھ رہنے لگے جیسے پوجاری مندر میں رہا کرتے۔“ (حفظہ، صفحہ ۴۷)۔

مندرجہ بالا عبارت میں دیکھو کہ جو خاص الفاظ استعمال ہوئے ہیں، انہیں ان کے مرادفات پر کیا وجہ ترجیح ہے؟ ”راہ درسم“ کے ہم معنی اردو میں بہت سے الفاظ ہیں مثلاً ملاقات، نشست سائی، دوستی، جان بچان، لیکن ملنے جلنے کی ابتداء کرنے اور آمد و رفت رکھنے کا جو مفہوم ”راہ درسم“ میں پایا جاتا ہے، وہ انہیں سے

کسی میں نہیں۔ پھر ”پتھر“ کے ایک لفظ کمدینے سے بت کی شان میں حقارت و مذمت کا جو اظہار ہوتا ہو، اسکے لئے پجاریوں کی برہمی اور ہنگامہ آرائی کافی دلیل ہو۔ اسی مفہوم کو حقارت و مذمت کے لفظ کے ساتھ ایک سطر میں ظاہر کرتے تو اس میں بلاغت کی وہ شان نہ رہتی۔ آگے چل کر ایک لفظ ”معجزہ“ کا آیا ہے جو عین اقتضائے حال کے مطابق ہو۔ اس ایک پنج حرفی لفظ میں مذہبی تقدس اور جذبات عقیدت کے جو مفہوم داخل ہیں، ان کو برہمن کی زبان سے ادا کرنے کے لئے اردو میں کوئی دوسرا لفظ ہو نہیں سکتا تھا۔ اسی کے بالمقابل سعدی کی زبان سے بت کے اسی فعل کو ”شعبہ“ کے لفظ سے ادا کیا ہے۔ ان دونوں الفاظ میں عقیدت اور عدم عقیدت کا جو فرق پایا جاتا ہو، وہ فن بلاغت کا ایک باریک نکتہ ہو جس کا لحاظ قبلی سانقا دفن ہی کر سکتا تھا۔ ”شعبہ“ کے قریب المعنی الفاظ اور بھی بہت سے تھے مثلاً ”کرشمہ“، ”ماجر“، ”تماشا“، لیکن کسی میں وہ بات نہیں جو ”شعبہ“ کے لفظ میں ہو۔ ”چومنا“ اور ”بوسہ دینا“، ان دونوں لفظوں میں بظاہر کوئی خاص فرق نظر نہیں آتا لیکن اول الذکر سے جس عقیدت و خلوص کا اظہار ہوتا ہو، وہ دوسرے سے اُس قدر نہیں بلکہ اس سے ایک حد تک تکلف و تصنع چمکتا ہو اور پھر سب سے بڑی بات یہ کہ ایک خالص رد و مفرد لفظ فارسی کے مرکب لفظ پر بہر صورت مرتج تھا۔ بعینہ ہی فرق ”پو جنے“ اور پرستش کرنے کے الفاظ میں بھی ہو جس مذہبی عقیدت اور خلوص کو ظاہر کرنے کیلئے اور الفاظ آئے ہیں، اسی غرض کے لئے ”خشوع و خضوع“ ال بھی ہو جسکے بغیر لایے ہوئے کسی مذہبی عقیدت و خلوص کے خیال کا بیان نہیں کیا جاسکتا۔ بالکل اسی واقعہ کو مولینا حالی نے بھی اپنی حیات سعدی میں بیان کیا ہے ذیل میں ان کی عبارت کو پڑھو اور دیکھو کہ کیا انھوں نے بھی بلاغت کی ان خوبیوں کو ملحوظ رکھا ہے؟ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”جب میں (سعدی) سومات پہنچا اور ہزاروں آدمیوں کو دیکھا کہ ایک بت کی پرستش کیلئے دور دور سے وہاں آتے ہیں اور اس سے مرادیں مانگتے ہیں تو مجھ کو تعجب ہوا کہ جاندار ایک ہیجان چیز کی کس لئے پرستش کرتے ہیں۔ اس بات کی تحقیق کے لئے میں نے ایک شخص سے ملاقات پیدا کی ایک روز اس سے پوچھا کہ یہ لوگ اس بے حس مورت پر کیوں اسقدر فریفتہ ہیں؟ اور اس کے سامنے مورت کی سخت مذمت اور حقارت کی برہمن نے مندر کے پجاریوں کو خبر کر دی۔ سب نے مجھ کو آن کر گھیر لیا۔ میں نے مصلحتاً اسکے سرگردہ سے کہا کہ میں نے کوئی بات بد اعتقادی سے نہیں کی۔ میں خود اس مورت پر فریفتہ ہوں لیکن چونکہ میں نووارد ہوں اور اسرار نہانی سے واقف نہیں ہوں، اس لئے اسکی حقیقت دریافت کرنا چاہتا ہوں تاکہ سمجھ بوجھ کر اسکی پوجا کروں۔ اس نے یہ بات پسند کی اور کہا کہ آج رات کو مندر میں رہ تھکو اصل حقیقت معلوم ہو جائیگی میں رات بھر وہاں رہا۔ صبح کے قریب تمام بتی کے مرد عورت وہاں جمع ہو گئے اور اس مورت نے اپنا ہاتھ اٹھایا جیسے کوئی دعا مانگتا ہے۔ یہ دیکھتے ہی سب بے سبج پکارنے لگے۔ جب وہ لوگ چلے گئے تو برہمن نے ہنس کر مجھ سے کہا۔ کیوں اب تو کوئی شبہ باقی نہیں رہا؟ میں ظاہر داری سے رونے لگا اور اپنے سوال پر شرمندگی اور انفعال ظاہر کیا۔ سب برہمنوں نے مجھ پر مہربانی کی اور میرا ہاتھ پکڑ کر اس مورت کے سامنے لے گئے میں نے مورت پر ہاتھ رکھا اور لفظا ہر چند روز کے لئے برہمن بن گیا۔“ (احیاء سعدی) ۳۲

ایک اگر طریقہ اقوام اور قابلیت کے اندازہ کرنے کا ایک منصفانہ طریقہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ وہ قوم یا اس کے افراد ابھر کر کہاں تک پہنچے؟ ان کی بلند پروازی کی آخری حد کہاں تک پہنچتی ہے؟ ان کی ترقی کا پارہ زیادہ سے زیادہ کس درجہ پر آتا ہے اور پھر اس کے بعد باہم مقابلہ کر کے دیکھا جائے کہ ان میں کون سب سے آگے ہے؟ اب تک ہم نے انشا پر داری کی تعریف، اسکی غرض اور اسکی دو بڑی خصوصیات

فصاحت و بلاغت مع ان کی جزئیات سے بحث کی ہے اور ان کے ثبوت میں ہر چار مصنفین کی تحریروں کے نمونے پیش کئے ہیں جس سے یہ واضح ہو گیا ہو گا کہ علامہ شبلی کا درجہ ان کے دیگر معاصرین انشا پردازوں میں کقدر بلند ہے اب ہم اس جدید طریقہ کے مطابق ان مصنفین کی تحریروں کے منتخب اور چیدہ نمونے (جو ان کے اختراع فائزہ (ماسٹرپیس) کہے جاسکتے ہیں) پیش کرتے ہیں اور فیصلہ خود ناظرین کے مذاق ادبی اور انصاف پر چھوڑتے ہیں۔ سب سے پہلے آزاد کو لو، دربار اکبری میں اکبر کے خصائل و عادات بیان کرنے میں انھوں نے اپنے پورے زور قلم سے وہ کام لیا ہو جسکی نظیر ان کی تمام تصانیف میں کہیں دوسری جگہ نہیں مل سکتی۔ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”اسکی طبیعت کا رنگ ہر عہد میں بدلتا رہا، بچپن کی عمر کہ پڑھنے کا وقت تھا اکبر ترمیم اڑایا۔ ذرا ہوش آیا تو کتے دوڑانے لگے۔ اور بڑے ہوئے گھوڑے بھاگنے اور باز اڑانے لگے۔ نوجوانی تلخ شامانی لیکر آئی۔ بیرم خاں وزیر صاحب تدبیر لگایا تھا۔ یہ سیر و تنکار اور شراب و کباب کے مزے لینے لگے لیکن ہر حال میں مذہبی اعتقاد سے دل نورانی تھا۔ بزرگان دین سے عقاد رکھتا تھا۔ نیک نیتی اور خدا ترسی بچپن سے مصاحب تھی۔ طلوع جوانی میں اگر کچھ عرصہ تک ایسے پرہیزگار نماز گزار ہونے کہ کبھی بھی خود مسجد میں جھاڑ دیتے تھے اور نماز کے لئے آپ اذان کہتے تھے۔ علم سے بے بہرہ ہے مگر مطالب علمی کی تحقیقات اور اہل علم کی صحبت کا شوق اتنا تھا کہ ۲۱ سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ باوجودیکہ ہمیشہ فوج کشی اور مہموں میں گرفتار رہا۔ ایسی کاروبار کا ہجوم تھا سواری شکاری بھی برابر جاری تھی۔ مگر وہ علم کا خاص علم و حکمت کے مباحثوں اور کتابوں کے سننے کا وقت نکال ہی لیتا تھا۔ یہ شوق کسی خاص مذہب یا خاص فن میں مجوس نہ تھا۔ کل علوم اور کل فنون اس کے لئے یکساں تھے۔ ۲۰ برس تک دیوانی فوجداری بلکہ سلطنت کے مقدمات بھی علمائے شریعت کے

ہاتھ میں رہے۔ جب دیکھا کہ ان کی بے لیاقتی اور جاہلانہ سینہ زوری ترقی سلطنت میں
غلل انداز ہو تو آپ کام کو منع لایا۔ اس عالم میں جو کچھ کرتا تھا امرائے تجربہ کار اور
مسالہ فہم عالموں کی صلاح سے کرتا تھا۔ جب کوئی ہم پیش آتی، یا اثنائے مہم میں کوئی
نئی صورت واقع ہوتی یا کوئی انتظامی امر آئین سلطنت میں جاری یا ترمیم ہوتا
تو پہلے امرائے دولت کو جمع کرتا، ہر شخص کی رائے کو بے روک سنتا اور سنا تا اور
اتفاق رائے اور صلاح و اصلاح کے ساتھ عمل درآمد کرتا۔ (دربار اکبری، صفحہ ۱۲۱)

ڈپٹی نائیر احمد کی تمام تصانیف میں تو بہتہ النصوح ان کی سب سے بہترین
تصنیف سمجھی جاتی ہے، اور اس میں بھی بالخصوص وہ حصہ جہاں انھوں نے اللہ تعالیٰ
کی زبان سے بندہ کی توبیخ کی ہے، روز بیان کیلئے مشہور ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”اگر تو ہر کویم قلب سے حاضر و ناظر، سمیع و بصیر و قادر جانتا تھا، تو گناہ پر تھک کو کیونکر
جسارت ہوتی تھی؟ تو بھوک لکھی بھاڑ میں تو نہیں کودا؟ کبھی کھولتے پانی میں تو تو نے
ہاتھ نہیں ڈالا؟ کبھی جلتی ہوئی آگ کو تو نے مٹھی میں نہیں لے لیا؟ مگر تو گناہوں کا
نہایت بے باکی سے ترکب ہوتا تھا ضرور ہے کہ یا تو تھک و لکھتین نہ تھا کہ گناہ کی سزا سزا
دور رخ ہے، یا اگر یقین تھا تو تو اسکو دنیا کی آگ سے کمتر سمجھتا تھا۔ دنیا میں جو کچھ رہا
جو کچھ عیش و آرام ہم نے تھک و لکھتین سے استحقاق صرف اپنی مہربانی سے عطا کیا تھا، کیا تو نے
اسکو ہمیشہ اپنی جسم و تہذیب کی طرف منسوب نہیں کیا؟ جو تکلیف تھک و لکھتین دنیا میں پہنچی، اگرچہ
تو اپنی ہے، اس میں کھلاڑی مارا کرتا تھا، مگر کیا تو اسکا الزام ہماری
ذات مستحقہ الصفات پر نہیں لگاتا تھا۔ اسے احسان فراموش! ہزاروں لاکھوں
احسان میں نے تجھ پر کئے اور تجھ سے اتنا نہ ہو سکا کہ بھلا منہ سے اقرار تو کرتا رہا۔ اے ناشکر!
بے شمار نعمتیں میں نے تجھ کو عطا فرمائیں مگر تجھ پر اتنا بھی اثر نہ ہوا کہ کبھی زبان پر تو لا تا۔
جتنا میں نے تیرے ساتھ سلوک کیا، اتنا ہی تو میری مخالفت پر کمر بستہ رہا، جتنی میں

تیری رعایت کرتا رہا، اسقدر تو گستاخ اور شریر ہوتا گیا۔ اس حیات بے ثبات پر
 تجھ کو اتنا گھمنڈ ہو گیا تھا کہ تو اپنے تئیں ہماری خدائی سے باہر لے چلا تھا۔ اس
 چند روزہ زندگی پر تو اسقدر مغرور تھا کہ دائرہ عبودیت سے اپنے تئیں خارج کرنا
 چاہتا تھا“ (توبۃ النصوح، صفحہ ۱۳۱)

مولینا حالی کی تصانیف میں تو اسقدر بلند اور پرزور عبارت مثنوی مشکل تھی،
 البتہ ان کے متفرق مضامین میں ”زبان گویا“ کے عنوان سے ایک خطیبانہ پرزور مضمون
 مل گیا ہے جس کا ابتدائی حصہ ملاحظہ ہو:-

”اے میری بلبل ہزار داستان! اے میری طوطی فیوا بیان! اے میری قاصد،
 اے میری ترچان! اے میری دکیل! اے میری زبان! ہیج بتا تو کس درخت کی
 کی ٹہنی اور کس چین کا پودا ہو؟ کہ تیرے ہر پھول کا رنگ جدا اور تیرے ہر پھل میں
 ایک نیامزا ہے۔ کبھی تو ایک ساحر فوں ساز ہے جس کے عوکارڈ، نہ جباد کا
 اتار۔ کبھی تو ایک انعی جاں گداز ہو جس کے زہر کی دارد، نہ کاٹے کامستر۔ تو وہی
 زبان ہے کہ بچپن میں کبھی اپنے ادھورے بولوں سے غیروں کا جی بھاتی تھی اور
 کبھی اپنی شوخیوں سے ماں باپ کا دل دکھاتی تھی۔ تو وہی زبان ہے کہ جوانی میں کہیں
 اپنی نرمی سے دلوں کا شکار کرتی تھی اور کہیں اپنی تیزی سے سینوں کو ٹکا کر کرتی تھی۔
 ”اے میری زبان! دشمن کو دوست بنانا اور دوست کو دشمن بنانا، تو ایک کھیل
 ہے جس کے تماشے سیکر دلوں دیکھے اور ہزاروں دیکھنے باقی ہیں۔ میری نبی
 بات کی بگاڑنے والی! اور اے میرے بگڑے کاموں کو سنوارنے والی! ارد سنے کو
 ہنسنا اور ہنسنے کو رلاتا، روٹھے کو منانا اور بگڑے کو بنانا، نہیں معلوم تو نے
 کہاں سیکھا؟ اور کس سے سیکھا؟ کہیں تیری باتیں بس کی گانٹھیں ہیں اور کہیں
 تیرے بول شہریتا کے گھونٹ ہیں۔ کہیں تو شہد ہے اور کہیں غفلت، کہیں تو زہر ہے

اور کہیں تریاق“ (مقتانین حالی، صعد۱۲)

آزاد، نذیر احمد اور حالی کی انشا پردازی کے اختراعات فائقہ (ماسٹر پیزم) آپ نے دیکھ لئے، جو عام طور پر اردو کے تنجانات میں داخل ہیں، اب ایک میری طرف سے قبلی کی انشا پردازی کا نمونہ بھی ملاحظہ ہو، ”ظہور قدسی“ کے عنوان سے آنحضرت صلیع کی دلدات کا واقعہ وہ اس طرح لکھتے ہیں:-

”چندستان دہر میں بار بار روح پرور بہاریں آچکی ہیں، چرخ نادرہ کا رسنے کبھی کبھی بزم عالم اس سرد سامان سے سجائی ہے کہ نگاہیں غیروہ ہو کر رہ گئی ہیں۔“ لیکن آج کی تاریخ وہ تاریخ ہے جس کے انتظار میں پیر کن سال دہرنے کر دروں برس صرف کر دیے، سیارگان فلک اسی دن کے شوق میں ازل سے خیم براہ تھے، چرخ کہن مدتہا لے دراز سے اسی صبح جاں نواز کے لئے لیل و نہار کی کر وٹیں بدل رہا تھا، کاکلانی قضا و قدر کی بزم آرائیاں، عناصر کی جدت طرائیاں، ماہ و نور شید کی فروغ انگیزیاں، ابر و باد کی تردستیاں، عالم قدس کے انفاس پاک، توحید ابراہیم، جمال یوسف، معجز طرازی موسیٰ، جاں نوازی مسیح، سب اسی لئے تھے کہ یہ متاع اعلائے گراں ارزش ہنشا و کونین کے دربار میں کام آئیں گے۔

و آج کی صبح دہی صبح جاں نواز، دہی ساعت ہمایوں، دہی دورِ فرخ وصال ہے۔ ارباب سیر اپنے محسوس و پیرایہ زبان میں لکھتے ہیں کہ آج کی رات ایوان کس، آگڑہ گر گئے، آتشکدہ فارس بجھ گیا، دریائے سادہ خشک ہو گیا، لیکن کسریٰ نہیں، بلکہ شان عجم، شوکت روم، اوج چین کے قصرائے فلک بوس گر پڑے۔ آتش فارس نہیں بلکہ جہیم شر، آتشکدہ کفر آذرکدہ، گر ہی سرد ہو کر رہ گئے، صحنوں میں خاک اڑنے لگی، بنگدے خاک میں مل گئے، شیرازہ جو سیت بکھر گیا، نثرانیت کے اوراق خزاں دیو، ایک ایک

کر کے جھڑ گئے۔ توحید کا غلغلہ اٹھا، چمنستانِ سعادت میں بہار اگ گئی، آفتابِ ہدایت کی
شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں، اخلاقِ انسانی کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا۔

”یعنی یتیم عبداللہ، جگر گوشہ آمنہ، شاہِ حرم، حکمرانِ عرب، فرماں روا سائے
عالم، شہنشاہِ کونین، عالمِ قدس سے عالمِ امکان میں تشریف فرمائے عزت و
جلال ہوا، اللہ صلی علیہ وسلم کے آلہٴ دعا کا بچہ و سلم، (سیرۃ النبی، حصہ ۱ ص ۱۲۳ و ۱۲۴)



(۲)

گزشتہ صفحات میں، جہاں تک سوال کے پہلے جزو کا تعلق تھا، ہم نے انشا پر داری
اور اسکی خصوصیات سے کی قدر تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، تاکہ انشا پر داری کا
ایک صحیح مفہوم اور معیار قائم ہو جائے۔ اب تک اردو کے سب سے بڑے انشا پر داز
کی تعین میں جو غلطی ہوتی چلی آئی ہے، اُس کا سبب یہی تھا کہ انشا پر داری کا کوئی
صاف و صحیح مفہوم پیش نظر نہیں ہوتا تھا۔ اسی غرض سے ہم نے ان مصنفین کی
تحریروں سے مختلف نوعیتوں کے نمونے بھی دیے ہیں، جن سے یہ اندازہ ہو گیا ہوگا
کہ علامہ شبلی کا درجہ اپنے معاصرین انشا پر دازوں میں کتنے بلند ہو! سوال کا
دوسرا جزو اس قدر پیچیدہ اور بحث طلب نہیں ہو۔ کم سے کم سمجھتا ہے
کہ اردو کے ذخیرہ علمی میں سب سے بڑا اور بیش بہا حصہ علامہ شبلی کا ہے،
تاہم ان میں سے ہر ایک کی تصانیف پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے اس
خیال کی مزید تصدیق ہو جائیگی۔

اردو کا سرایہ علمی | ہم جیسا کہ اوپر لکھ آئے ہیں، اردو ادب (یہاں ادب سے مراد

۱۵۹۱۲

ضمیمہ

فہرست کتب جو زیر مطالعہ تھیں

(Quillon Couch)

(۱) کوئیلر کاؤچ

۱۔ فن تحریر (Art of writing)

(Frederick Harison) (۲) فریڈرک ہیرسن

۲۔ انتخاب کتب (choice of books)

(۳) ہاماتا گاندھی۔

۳۔ ”ننگ اندیا“ (کتابی صورت میں جو ہیکر شائع ہوا ہے)

(۴) ایم ہمدی سن۔

۴۔ افادات ہمدی

(۵) پروفیسر محمد حسین آزاد۔

۵۔ آب حیات

۶۔ نیرنگ خیال

۷۔ درباری اکبری

۸۔ سخنران فارس

۹۔ دیوان ذوق

(۱۰) خواجہ لطاف حسین حالی۔

۱۰۔ حیات سعدی

۱۱۔ حیات جاوید

۱۲۔ یادگار غالب

۱۳۔ مقدمہ شعر و شاعری

(۱۴) ڈپٹی نذیر احمد۔ ۱۴۔ توثیق النصوص۔

- ۱۵- مرآة العروس
 ۱۶- نبات النفش
 ۱۷- رویاے صادقہ
 ۱۸- المحقوق والقرایض
 ۱۹- مصحف القرآن
 ۲۰- درباری لکچر
 ۲۱- مجموعہ خطوط اندر احمد
 (۸) علامہ شبلی نعمانی :-
 ۲۲- سفرنامہ مصر و شام و روم
 ۲۳- الفاروق
 ۲۴- الامون
 ۲۵- سیرۃ النعمان
 ۲۶- سوانح مولانا روم
 ۲۷- شعر العجم (ہر چہار حصص)
 ۲۸- الغزالی
 ۲۹- الکلام
 ۳۰- علم الکلام
 ۳۱- مضامین عالمگیر
 ۳۲- موازنہ انیس و دتیر
 ۳۳- سیرۃ النبی
 ۳۴- مکاتیب (ہر دو حصص)
 ۳۵- رسائل شبلی
 ۳۶- مقالات شبلی

| لی مرقوم | پندت تن ناتھ سرشار | مولانا عبدالحکیم شمس | حکیم محمد علی خان مرقوم | مولانا حکیم عبدالحکیم مرقوم | حافظ اسلام علی مرقوم |
|----------|----------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| ۱ | فسانہ آزاد جلد ۱ | خدیجہ لعلدوی | رام پاری کمال | یاد ایام | سیرۃ الرسول |
| ۲ | سیرکسار | خواجہ حسین الدین جتپی | عبرت کمال | نکرہ نکل رخصا | خلافت راشدہ |
| ۳ | خدائی وجود | نکرہ شاہ عظیم | حسن سرکال | حکیم محمد حسین الہ آبادی | خلافت ہولمیر |
| ۴ | جام سرشار | محدثات | اختر حسینہ | نارنجی ابن خلدون تلکدول | خلافت یوحنا |
| ۵ | الکلیاتی بطور ناول | قیس لیلی | دیول دیوی | جلد دوم | عباسیہ بغداد |
| ۶ | کاشی | استدین نازین | جعفر عباسیہ | جلد سوم | علوم عرب |
| ۷ | پتھری دوس | ایام عرب | شوق قدالی مرقوم | جلد چہارم | قاضی محمد سلیمان منصور پوری |
| ۸ | مرحوم دوسم | فتح اندلس | تراش شوق | جلد پنجم | رحمۃ اللعالمین |
| ۹ | منشی سجاد حسین مرقوم | امسک | قاسم وزیرو | جلد ششم | سفر نامہ حجاز |
| ۱۰ | حق الدین | حسن کاڈاکو | عالم خیال | جلد ہفتم | مولوی خلیل الرحمن |
| ۱۱ | حاجی لعلدول | دربار حرام پور | مکینہ | جلد ہشتم | ترجمہ مجمع طبیب |
| ۱۲ | پیری دنیا | الغالبو | مکینہ دہلوی | جلد نهم | تاریخ ملائیس جلد دوم |
| ۱۳ | کاپا پلٹ | مفتوح فاتح | خواجہ عبد الرحمن عشرت | جلد دہم | تاریخ مولدین |
| ۱۴ | پیش چھری | فلپانا | ربانی | جلد یازدہم | تاریخ سلاوی |
| ۱۵ | طرحدار لڑدی | زوال بغداد | اصلاح زبان اردو | نور الدین محمود | محمود علی محمد رضا احمد |
| ۱۶ | منشی جوالا پشاو بقی | لبست چین | قواعد سیر | اصول اردو | تاریخ غوب |
| ۱۷ | منانی | دوینہ سمر | اصول اردو | جان اردو | تاریخ اسلام |
| ۱۸ | نار آتین | جوامی حق | غلامی کی پہلی کتاب | فتح اندلس | تاریخ آغا خان |
| ۱۹ | ہنگامی دوس | بابک شری | دوسری | ابو مسلم خراسانی | حالات سلطانہ |
| ۲۰ | مفتوحہ فرنگ | طاہرہ | تیسری | ارافوسہ | تاریخ کانگن دوسرا لکھی |
| ۲۱ | پرتاب | شوقین لکھ | فات اردو | منشی حبیب الرحمن | منشی سید احمد پوری |
| ۲۲ | دو جہنی | یوسف و نجمہ | منشی محمد حسن | سیرۃ صدیق | اتحاد اکبری |
| ۲۳ | منشی جوالا پشاو بقی | نکشتہ گلشنو | منشی محمد حسن | عظای لطف | جوانی خسرو |
| ۲۴ | منشی جوالا پشاو بقی | نکشتہ گلشنو | منشی محمد حسن | نکشتہ گلشنو | امراۃ ہندو |

منشی کا پتہ۔ انظر کس کس کس

| مولوی عزیز مرزا رحمہ | مولانا سید سید محمد | مولوی سید علی بی | مولوی سید علی بی | مولوی سید علی بی | مولوی سید علی بی |
|----------------------|---------------------|------------------|-----------------------|-------------------|------------------|
| خیرات العزیز | شرح دیوان غالب | تاریخ تمدن | ارض القرآن | قرآن آسان | الزہراء |
| وکرمدی | عمل یار رحمت | شہاب لکھنؤ | حیات امام الکبیر | سیلانامہ | صحیح زہرا |
| خواجه عباد اختر | سید جاحد جیلانی | مولوی عبد المجید | خلافت عثمانیہ و اسلام | حرم ناس | شام زہرا |
| صدیق اکبر | فیضان | نفسہ جنات | خلافت و دنیاوی اسلام | آزاد پاک | نور زہرا |
| حضرت نید | نظم غبار | سکالانت | مولوی عبد السلام | کرشن جود | نور شہزاد |
| مشاہیر اسلام | نظم | پیام امن | اسلامی صحیفہ جلد ۱ | سپار دلد | منار زہرا |
| نہداد | ظفر عمری | تصوف اسلام | سیر عمر بن عبد العزیز | کلمہ نور | سراب |
| دشمن | چورمدی کلب | نور عثمان | انقلاب الامم | پیکان اور گلدیوان | بنت الوداد |
| دیوان طغیان خرم | نیل جہری | نشی و لطیف بی | مولوی عبد الباقی | خطوط حسن نظامی | نہدات |
| نشی و لطیف بی | برہم کی گرفتاری | اکبر | سیر علی علم انسانی | بیوی کی تعلیم | جہر قدوس |
| سراج ابوبشر | سقبل ہلام | اورنگزیب | برکات کا فلسفہ | بیوی کی تربیت | یاسین شاہ |
| نذرۃ العجب | پرفیو فیروز الدین | رحمت نگ | مولوی سعید انصاری | ادلاد کی شادی | تیغ کمال |
| حقائق اسلام | تہذیب و تمدن | لار و گارو | سیر علی | جگتی کہانیان | ماہ غیب |
| میل و اسد بی | بار کے پتے | معارج الدین | سیر علی | آپ بیتی | آفتاب |
| بندگی | خوشای عشق | نذرۃ العجب | سیر علی | بچوں کی کہانیاں | نہر کا چا |
| کاس الکرام | حکیم احمد شجاع بی | صحن سادی | مولوی عبد الزاق | سیر علی | نیاز قحچہ |
| لسان انیب جلد اول | باب گناہ | شمس حسن | سیر علی | سیر علی | گنوارہ |
| جلد دوم | حسن کی قیمت | پروفیسر الیاس بی | سیر علی | سیر علی | سیر علی |
| جلد چہارم | مینا | اسرار حق | سیر علی | سیر علی | سیر علی |
| سید اسود بی | نشی عبد الجبار | جہان نظرت | سیر علی | سیر علی | سیر علی |
| آفتاب ارین | راہ و رسم نزلہ | ساحل ملت | سیر علی | سیر علی | سیر علی |
| نصاب ارد | چیمہ و گونہ | ساحل ملت | سیر علی | سیر علی | سیر علی |
| جاں کانلی نظم | جنرل دنگور | علم احیست | سیر علی | سیر علی | سیر علی |

میں کا پتہ: انظر بک ایسی لکھنؤ

[illegible]

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.